№ 328

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Купечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добужской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 26-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 328

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—8 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., в иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто; впереди текста за первый разъ 40 к., въ каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 06.

Въ настоящее время во всѣхъ Кіевскихъ больницахъ находится около 400 человѣкъ больныхъ тифомъ, причемъ большинство больныхъ принадлежитъ къ бѣднѣйшей части населенія города.

Выздоравливающіе тифозные больные очень подвержены легочнымъ заболѣваніямъ, почему необходимо озаботиться для предотвращенія возможности простуды снабдить выходящихъ изъ больницъ теплой одеждой. Для осуществленія означенной цѣли кружокъ дамъ подъ предсѣдательствомъ графини Н. Н. Игнатьевой организовалъ шитье теплой одежды, для чего необходимъ матеріалъ: сукно, фланель, бумазея, теплые чулки, шарфы и т. п., о пожертвованіи коего Графиня Н. Н. Игнатьева покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ сочувствующихъ указанной цѣли.

Пожертвованія деньгами и матеріалами принимаются съ глубокой благодарностью въ квартирѣ Графини Н. Н. Игнатьевой, Екатерининская, 10. №1-10 00—

Кіевъ, 25-го ноября 1908 г.

Польско-русское соглашеніе. „Лѣвыя" столичныя газеты, а вслѣдъ за ними и провинціальные „освободительные" подголоски никакъ не могутъ точно рѣшить вопроса: состоялось-ли въ Государственной Думѣ соглашеніе между поляками и партіей октябристовъ, или не состоялось? Съ одной стороны, въ наличности такого соглашенія, какъ будто бы, нѣтъ сомнѣнія. Во-первыхъ, и что самое главное, поляки нашли возможнымъ голосовать вмѣстѣ съ большинствомъ Думы противъ своихъ недавнихъ признанныхъ союзниковъ „лѣвыхъ". Во-вторыхъ, они подали голоса за исключеніе изъ русской арміи завѣдомо революціонныхъ элементовъ съ той цѣлью, чтобы предохранить армію отъ разложенія. Въ третьихъ, представитель польскаго „коло" оффиціально, съ думской трибуны, заявилъ, что поляки будутъ голосовать за принятіе закона 9 ноября, который долженъ будетъ нанесть смертельный ударъ лѣвымъ „аграрнымъ" вожделѣніямъ. Все это указываетъ какъ бы на то, что „соглашеніе" есть. Но, съ другой стороны, когда въ Думѣ рѣшался „жгучій" вопросъ о томъ, чтобы „поставить на повѣстку" проектъ о надѣленіи крестьянъ землей, поляки отдали свои голоса „лѣвымъ" и дали имъ возможность нанесть „центру" чувствительное пораженіе. Значитъ „соглашенія" нѣтъ. И такъ тянется дѣло до сегодняшняго дня: то „соглашеніе" есть, то его не оказывается. Но есть ли оно на самомъ дѣлѣ, или же его нѣтъ, это нисколько не мѣшаетъ „лѣвой" и столичной, и провинціальной печати (а въ томъ числѣ и кіевской) разсыпаться по адресу своихъ недавнихъ вѣрныхъ союзниковъ точно такими же комплиментами, какими до сихъ поръ награждались только „черносотенцы". Уже одно то, что думское польское „коло" нашло въ себѣ достаточно отваги, чтобы хотя по нѣкоторымъ вопросамъ не идти на веревочкѣ у „оппозиціи", доводитъ эту „оппозицію" до бѣлаго каленія и заставляетъ ее предать полному забвенію тѣ несомнѣнныя услуги, которыя за всѣ послѣдніе годы имъ оказывались съ польской стороны. Кадетская печать грозитъ польскому парламентскому представительству гнѣвомъ польскихъ народныхъ массъ за „измѣну лучшимъ освободительнымъ традиціямъ, за дружбу съ „вѣковѣчными врагами" и еще за многое другое въ томъ же духѣ. Поляки предаются соборно-еврейскому проклятію и въ походѣ противъ нихъ выступили не только кадетско-еврейскіе Мальбруки, но и носители „чистыхъ украинскихъ идей", для которыхъ, однако, польская поддержка до сихъ поръ не считалась предосудительной.

Состоялось-ли между поляками и октябристами или, вѣрнѣе, думскимъ „центромъ", какое либо формальное или неформальное соглашеніе, — вопросъ этотъ, по существу, не имѣетъ серьезнаго значенія. Польское „коло" въ третьей Государственной Думѣ является величиной настолько незначительной, что его дружба, его поддержка не въ силахъ перевѣсить побѣду прочно ни на

одну изъ борющихся сторонъ. Думскій „центръ“, въ его теперешнемъ составѣ,—если только члены его успѣваютъ отрѣшиться отъ обычной русской халатности,—настолько многочисленъ, что при баллотировкѣ любого вопроса можетъ обойтись безъ польскихъ голосовъ. Случай съ баллотировкой крестьянскаго проекта есть именно „случай“ и для направленія работъ Государственной Думы практическаго значенія онъ имѣть не можетъ. „Объединенная лѣвая“, всѣ эти кадеты, трудовики и соціалисты, слишкомъ слабы сами по себѣ, чтобы помощь поляковъ могла дать имъ прочную побѣду по какому либо жизненному вопросу. Мы давно уже отмѣчали, что поляки въ русской политической передрягѣ, обочлись. Они переоцѣнили наши „лѣвыя“ силы, переоцѣнили ихъ реальное значеніе и сгоряча связали свою судьбу съ судьбою „оппозиціи“. Вступая на поприще политической дѣятельности и выставивъ безнадежную „автономію“, поляки заявили, что они будутъ „оппозиціей во что бы то ни стало“, будутъ чѣмъ то вродѣ думскихъ Донъ-Кихотовъ, для которыхъ тазъ цирульника—блестящій шлемъ, а вѣтряныя мельницы и стадо барановъ—могущественные политическіе союзники. Конечно, пока Государственная Дума работала надъ вопросами или чисто русскаго, или общегосударственнаго свойства, польскій донъ-кихотизмъ никакими ощутительными непріятностями для поляковъ не грозилъ: русскіе все равно привыкли видѣть ихъ слѣва и на поддержку ихъ не разсчитывали. По совсѣмъ иная картина получилась, когда въ воздухѣ запахло дѣлами чисто польскими: тогда фронда для фронды оказалась уже политически весьма невыгодной. Когда запахло польскими дѣлами: городскимъ самоуправленіемъ въ Польшѣ, реформой школьнаго дѣла, выдѣленіемъ Холмщины, а можетъ быть и введеніемъ въ Польшѣ земскаго самоуправленія, тогда игра въ оппозицію потеряла для поляковъ всякій смыслъ. Поляки не могли не увидѣть, что „лѣвая“ дружба, требующая отъ нихъ все новыхъ и новыхъ жертвъ, никакой реальной выгоды имъ не дастъ, а „центральная“ вражда легко можетъ провести для Польши парламентскимъ путемъ такіе законы, которые „бюрократіи“ даже и не снились. Вотъ, по нашему мнѣнію, та ось, вокругъ которой вертятся теперешнія думскія партійныя „соглашенія“, для которыхъ никакихъ формальныхъ договоровъ вовсе и не нужно. Письмо А. П. Гучкова въ „Новомъ Времени“ въ полной мѣрѣ вскрываетъ причину, по которой рвутъ и мечутъ кадеты и иже съ ними. Вопросъ здѣсь вовсе не въ томъ, что сильный „центръ“ еще болѣе усилился незначительной польской группой, а слабое лѣвое крыло еще болѣе ослабѣло вслѣдствіе отпаденія отъ него этой группы. Вопросъ въ кое-чемъ другомъ, для кадетской партіи, да и для всего думскаго лѣваго крыла болѣе серьезномъ, такъ какъ здѣсь затрагивается его святая-святыхъ. На первую очередь, изъ законовъ, касающихся Царства Польскаго, поставленъ будетъ вопросъ о городскомъ самоуправленіи. Въ польскихъ городахъ, какъ и въ городахъ областей, входившихъ нѣкогда въ составъ Польши, преобладаетъ еврейское населеніе, и отъ строя будущаго закона будетъ зависѣть и то, окажутся ли всѣ польскіе города въ еврейскихъ рукахъ, или эта горькая чаша минуетъ ихъ? Въ этомъ пока закопана собака польско-русскаго соглашенія и это же обстоятельство наиболѣе раздражаетъ противъ поляковъ кадетско-еврейскую печать. Судя по письму Гучкова, можно думать, что думское большинство, при обсужденіи закона о городскомъ самоуправленіи въ Польшѣ, сведетъ на нѣтъ еврейское представительство. Это, конечно, будетъ услугой для поляковъ, которые высказываются въ томъ же самомъ смыслѣ; но это будетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и услугой для Россіи. Евреи за послѣдніе годы вели и ведутъ себя слишкомъ враждебно, слишкомъ вызывающе по отношенію ко всему русскому, чтобы ихъ, съ спокойной совѣстью, можно было сдѣлать вершителями судебъ городской жизни на территоріи Россіи. Теперь уже совершенно понятно, почему предполагаемое „соглашеніе“, въ программу котораго входитъ умаленіе еврейской власти въ городахъ Царства Польскаго, такъ взволновало „лѣвое“ гнѣздо. Если за ограниченіе процентнаго отношенія евреевъ въ университетахъ и недопущеніе еврейскихъ вольнослушательницъ туда же „лѣвая“ печать готова была ввергнуть Россію въ бездну, то чего же можно ожидать при такомъ „ужасномъ“ покушеніи, какъ недопущеніе евреевъ завладѣть городскимъ самоуправленіемъ Польши? На дьявола евреямъ самый парламентаризмъ, если они не могутъ усѣсться на шеѣ христіанъ!..

Въ этомъ, и только, въ этомъ заключается самая ужасная вина поляковъ, отказывающихся теперь отъ оппозиціи во что-бы то ни стало, и этой вины кадеты, сплошь являющіеся еврейскими ставленниками, полякамъ не простятъ. Съ еврейско-кадетской точки зрѣнія, это такое предательство, за которое поляки должны будутъ отвѣчать до седьмого колѣна и за которое поляки обречены теперь въ „лѣвой“ печати на непрерывное и всестороннее изругиваніе.

Какъ должно отозваться это обстоятельство на русско-польскихъ отношеніяхъ? Отвѣтить на этотъ вопросъ вполнѣ опредѣленно теперь же, понятно, нѣтъ возможности. Русско-польскія отношенія слишкомъ запутаны, чтобы ихъ можно было рѣшать скоро и просто. Но одно не подлежитъ сомнѣнію, а именно то, что чѣмъ дальше поляки будутъ стоять отъ „лѣваго“ обоза, тѣмъ больше они будутъ придерживаться принциповъ „реальной политики“, тѣмъ легче будетъ установленіе между ними и русскими такихъ отношеній, которыя не напоминали бы отношеній кота и собаки.

Что дала евреямъ революція?

IV.

Одною изъ главныхъ опоръ «мирнаго завоеванія» евреями внутренней Россіи служили земства, находившіяся, какъ извѣстно, до послѣдняго времени въ рукахъ кадетовъ и прочихъ «освободителей». По закону, правда, евреи не имѣютъ права участія въ земствѣ, не могутъ они имѣть этого права и по здравому смыслу, ибо, не имѣя даже права жительства во внутренней Россіи, евреи являются тамъ не коренными «земскими» элементомъ, а пришлыми, наносными, живущими своими особыми интересами и ничѣмъ съ мѣстомъ своего случайнаго мѣстожительства не связанными. Но, какъ извѣстно, для того и существуютъ законы, чтобы евреи ихъ обходили. Въ данномъ случаѣ это было тѣмъ легче, что и «освободительные» хозяева земства были за одно съ евреями.

Не допускаемые въ земскіе гласные и на выборныя земскія должности, евреи оккупировали земство, такъ сказать, съ фланговъ и очень скоро чуть не совсѣмъ его аннектировали. Разные служащіе въ земскихъ управахъ по найму, земскіе врачи и фельдшера, земскія акушерки и бабки, земскіе статистики, вообще весь такъ называемый «третій элементъ» въ земствѣ въ значительной степени былъ заполненъ евреями. Они же являлись земскими поставщиками, подрядчиками и производителями всякихъ работъ. Помимо того, что это представляло для нихъ очень жирную синекуру, это открывало имъ самое близкое соприкосновеніе съ народомъ, который они и подготовляли, вмѣстѣ съ «освободительными» земцами, къ революціи. Систематически оккупируя, такимъ образомъ, земство, евреи стали играть первую скрипку въ «третьемъ элементѣ», который, какъ извѣстно, пріобрѣлъ, точнѣе—захватилъ постепенно руководящую роль въ земствѣ, которое и пошло объ руку съ «бундомъ».

Положеніе рѣзко видоизмѣняется послѣ революціи: на послѣднихъ (прошлогоднихъ) земскихъ выборахъ кадеты и прочіе «освободители» буквально вышвырнуты прозрѣвшимъ населеніемъ почти изо всѣхъ земствъ, оказавшихся съ пустыми кассами и огромными недочетами (растратами). Вмѣсто нихъ всюду выбраны болѣе дѣятельные элементы, съ которыми началось обновленіе земства. Это обновленіе прежде всѣхъ почувствовали евреи.

Давно-ли земства покровительствовали евреямъ и ратовали за еврейское равноправіе? Теперь, послѣ революціи, въ совѣщаніи по реформѣ земства, бывшемъ весной этого года въ Петербургѣ, всѣ земскіе представители высказались противъ проектировавшагося предоставленія права участія евреевъ въ земскихъ собраніяхъ, заявивъ, что «относительно евреевъ должны быть вообще сохранены всѣ существующія въ настоящее время по закону ограниченія», что и принято совѣщаніемъ.

Высказавшись столь категорически противъ участія евреевъ въ земствѣ по закону, обновленныя земства не могутъ, понятно, относиться снисходительно и къ ихъ противозаконному участію въ земствѣ. И дѣйствительно, мы видимъ въ послѣднее время весьма основательную чистку земства отъ евреевъ, удаляемыхъ изъ состава «третьяго элемента». Чрезъ посредство газетныхъ объявленій, земства приглашаютъ къ себѣ на службу врачей, фармацевтовъ, фельдшеровъ и всякихъ иныхъ служащихъ, но почти во всѣхъ этихъ приглашеніяхъ имѣется оговорка о томъ, что приглашаются только христіане или, еще точнѣе, не-евреи. За исключеніемъ весьма немногихъ земствъ, евреи на земскую службу теперь вовсе не принимаются. Также точно и евреи-поставщики, подрядчики и т. п. въ большинствѣ земствъ замѣнены уже и замѣняются христіанами. Это не только нравственный ударъ и политическій минусъ для еврейства, лишившагося въ земствахъ одной изъ главныхъ опоръ для «мирнаго завоеванія» Россіи, но это и огромный матеріальный ущербъ для евреевъ, имѣвшихъ крупныя дѣла съ земствами и дѣлавшихъ возлѣ нихъ весьма выгодные гешефты.

Но послѣреволюціонныя земства идутъ уже и далѣе: они не только себя очищаютъ отъ евреевъ, но и берутъ на себя иниціативу и хлопоты вообще по освобожденію христіанскаго населенія отъ еврейскаго засилья.

Псковское земство первое выступило съ такой иниціативой, возбудивъ въ началѣ этого года ходатайство предъ правительствомъ объ ограниченіи наплыва евреевъ въ мѣстныя учебныя заведенія, субсидируемыя земствомъ. Вопросъ былъ поднятъ Холмскимъ уѣзднымъ земствомъ, которое справедливо нашло, что учебныя заведенія существуютъ для дѣтей мѣстнаго населенія, а не для евреевъ, прибывающихъ изъ «черты осѣдлости». Между тѣмъ, въ Псковской губерніи евреи составляютъ едва $0,_5$ проц. населенія, а въ учебныхъ заведеніяхъ ихъ до 30 проц. Такой наплывъ евреевъ грозитъ превратить русскія учебныя заведенія, содержимыя на средства мѣстнаго населенія, въ еврейскія. Предсѣдатель Холмской уѣздной земской управы А. А. Сапожниковъ предложилъ установить для евреевъ норму, не превышающую процента ихъ къ населенію губерніи, т. е. такъ какъ въ числѣ населенія Псковской губерніи евреевъ $0,_{_5}$ проц., то и въ учебныхъ заведеніяхъ ихъ не должно быть болѣе полупроцента. Уѣздное земское собраніе приняло это предложеніе и оно поступило на разсмотрѣніе экономическаго совѣта, большинство котораго тоже высказалось въ его пользу. Послѣ этого проектъ поступилъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, въ которомъ «освободительные» элементы выступали съ горячими протестами. Но и губернское собраніе постановило не только возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ правительствомъ (о недопущеніи въ мѣстныя учебныя заведенія евреевъ въ процентномъ отношеніи большемъ того, какое они составляютъ къ населенію губерніи), но и просить представителей Псковской губерніи въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ провести этотъ вопросъ въ законодательномъ порядкѣ.

Иниціатива Псковского земства не осталась безъ отзвука и въ другихъ земствахъ. Вскорѣ же еврейскій вопросъ былъ поднятъ и въ Саратовскомъ земствѣ. Поводомъ для этого послужило слѣдующее заявленіе, внесенное въ Саратовское губернское земское собраніе (послѣдней сессіи) отъ имени 30 (изъ 41 всѣхъ) его гласныхъ:

«Въ Саратовской фельдшерской школѣ изъ числа всѣхъ обучающихся находится 47 проц. евреекъ. Такой же наплывъ, хотя не въ столь большихъ размѣрахъ, замѣчается и въ остальныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова, за исключеніемъ ремесленныхъ. Этотъ наплывъ евреевъ и евреекъ въ учебныя заведенія несомнѣнно задерживаетъ поступленіе въ нихъ всего остальнаго нееврейскаго населенія и лишаетъ его возможности поступать въ учебныя заведенія, содержимыя на средства не еврейскаго населенія. Кромѣ того, циркуляръ бывшаго министра народнаго просвѣщенія фонъ-Кауфмана допустилъ такое положеніе, что родители евреевъ, принятыхъ въ учебныя заведенія внѣ черты еврейской осѣдлости, могутъ проживать при своихъ дѣтяхъ въ тѣхъ городахъ, въ коихъ дѣти приняты въ учебныя заведенія. Являющіеся вмѣстѣ съ своими дѣтьми евреи-родители занимаются обычными своими дѣлами, но ученіе дѣтей затягивается иногда на весьма продолжительное время, дабы дать возможность евреямъ-родителямъ возможно дольше проживать въ томъ городѣ, въ которомъ по закону имъ проживать воспрещено. Тамъ, гдѣ такой наплывъ евреевъ былъ допущенъ властями, евреи до такой степени цѣпко осѣлись, что опять таки, въ явное нарушеніе закона, окружные суды закрѣпили за евреями въ Псковской и Смоленской губерніяхъ десятки тысячъ десятинъ земли. Недавно Псковское губернское земское собраніе, разсматривая вопросы по народному образованію, рѣшило ходатайствовать объ ограниченіи наплыва евреевъ въ средне-учебныя заведенія. Это вызвано тѣмъ, что мѣстныя учебныя заведенія грозятъ превратиться въ еврейскія. Вопросъ о наплывѣ въ учебныя заведенія евреевъ настолько обострился въ Псковской губерніи, что ни для дѣтей коренныхъ уроженцевъ, ни для дѣтей земскихъ служащихъ не находится уже мѣста въ Псковскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Такое же положеніе угрожаетъ и намъ: предвѣстникомъ этого является наша фельдшерская школа. На основаніи изложеннаго, мы, нижеподписавшіеся, обращаемся къ Саратовскому губернскому земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой:

1) Возбудить ходатайство передъ правительствомъ о пересмотрѣ всѣхъ изданныхъ министерствомъ циркуляровъ по отношенію евреевъ и о согласованіи ихъ съ существующими узаконеніями, съ отмѣной тѣхъ циркуляровъ, которые нарушаютъ существующіе законы.

2) Ходатайствовать объ установленіи для евреевъ, поступающихъ въ учебныя заведенія Саратовской губерніи, нормы, не превышающія процентнаго отношенія ихъ ко всему населенію губерніи».

Саратовское губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ это заявленіе, большинствомъ 37 голосовъ (противъ 4), постановило возбудить такое ходатайство, высказавъ при этомъ, что «возбужденіе такихъ же ходатайствъ и другими земствами дало бы болѣе основанія разсчитывать на ихъ успѣхъ въ правительственныхъ сферахъ». Это и не заставило себя долго ждать, такъ какъ вопросъ о такихъ ходатайствахъ поставленъ уже на очередь, въ предстоящихъ земскихъ собраніяхъ, многими земствами.

За земствами идутъ и города внутренней Россіи, возбуждающія ходатайства предъ правительствомъ о выселеніи евреевъ, незаконно въ нихъ водворившихся и живущихъ. Первымъ возбудило такое ходатайство Елецкое (Орловской губерніи) мѣщанское общество, единогласно постановившее о семъ и мотивирующее свое ходатайство не только экономическими причинами («несмотря на то, что законъ о чертѣ осѣдлости евреевъ не отмѣненъ, наплывъ евреевъ въ г. Ельцѣ все увеличивается; евреи постепенно оттѣсняютъ насъ, мѣщанъ, отъ всѣхъ отраслей торговли, посредничества, мелкой промышленности, а мѣщанское населеніе тѣмъ и кормится, ибо у мѣщанъ ни земли, ни капиталовъ не имѣется; отнятіе евреями коренныхъ нашихъ заработковъ и промысловъ грозитъ намъ и семьямъ нашимъ голодною смертью»), но и политическими, изложенными такъ: «Предки наши ложились костьми, отстаивая русскую землю и всякій вершокъ той земли, на которой стоитъ г. Елецъ, политъ кровью нашихъ дѣдовъ. Наше мѣщанское сословіе всегда стояло на сторонѣ порядка, а пришлые евреи стали во главѣ смуты и даже занялись распространеніемъ ея въ войскахъ. Мы стояли и останемся вѣрными Государю и Родинѣ».

Къ мѣщанскому обществу присоединились и ремесленники, указавшіе тоже, что евреи распространяютъ смуту, а затѣмъ вопросъ поднятъ былъ и въ Елецкой городской думѣ, которая большинствомъ 19 голосовъ (противъ 9) постановила—присоединиться къ ходатайствамъ мѣщанскаго и ремесленнаго обществъ о выселеніи изъ города евреевъ.

Такое же ходатайство поступило вскорѣ же и изъ г. Торопца, Псковской губерніи. Въ ходатайствѣ указывается, что «все русское населеніе какъ города, такъ и уѣзда (въ которомъ евреями незаконно скуплено свыше 100,000 десятинъ лучшихъ земель), буквально порабощено евреями и терпитъ крайнюю нужду, лишенія и истощенія» и просится «объ избавленіи населенія отъ еврейскаго нашествія и ига, и удаленіи отъ насъ совершенно ненужнаго намъ и вреднаго еврейскаго элемента, а равно и о понужденіи мѣстныхъ властей относиться къ этому вопросу болѣе энергично и строго».

Можно-бы привести еще длинный рядъ аналогичныхъ фактовъ, иллюстрирующихъ возникшее, послѣ революціи и какъ ея слѣдствіе, и растущее «освободительное—отъ евреевъ—движеніе». Но и приведенными фактами оно, полагаемъ, слишкомъ достаточно освѣщено. Приведемъ, впрочемъ, еще одинъ особенно краснорѣчивый фактъ: Бессарабское губернское земское собраніе «въ полномъ своемъ составѣ, въ числѣ 51 члена, единогласно, при громовыхъ аплодисментахъ многочисленной публики» постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ устраненіи отъ участія въ хлѣбной торговлѣ евреевъ, мошенничества которыхъ (умышленное засореніе зерна пескомъ и мусоромъ, для увеличенія вѣса, и т. п.) роняютъ стоимость русскаго хлѣба на иностранныхъ рынкахъ и, такимъ образомъ, причиняютъ существенный вредъ интересамъ русскаго сельскаго хозяйства.

И въ отдѣльности, самъ по себѣ, каждый изъ приведенныхъ нами фактовъ пред-

---

КРИТИЧЕСКІЕ НАБРОСКИ. 2)

(Окончаніе *).

VI.

Разсматривая всѣ изложенные выше факты со стороны ихъ безусловной достовѣрности, легко можно убѣдиться, что и съ этой стороны исторія русскаго театра оставляетъ желать многаго. Г. Варнеке, напримѣръ, о театрѣ царевны Натальи, сестры Петра Великаго, пишетъ: «нѣсколько лѣтъ назадъ, въ соборной библіотекѣ Великаго Устюга найдена рукопись, въ которой заключается рядъ отдѣльныхъ ролей изъ тринадцати пьесъ, сопровождаемыхъ режиссерскими указаніями... Разборъ рукописей убѣдилъ, что это списки ролей, исполненныхъ на театрѣ царевны Натальи карликомъ Георгіемъ Кордевскимъ, которому рукопись эта и принадлежала, какъ это видно изъ его собственноручной записи. Всѣ роли изображаютъ лицъ пожилыхъ и поэтому легко могли быть исполнены «карломъ Юрьской маленькимъ».

Г. Шляпкинъ, изъ книги котораго заимствовано это извѣстіе, только предполагаетъ на основаніи нѣкоторыхъ соображеній, что это могло быть такъ, ибо ни личность Кордевскаго, ни принадлежность его къ штату царевны Натальи ничѣмъ неудостовѣрены. Сообщеніе это столь-же достовѣрно, какъ и утвержденіе г. Варнеке, со словъ одного изъ своихъ достопочтенныхъ предшественниковъ о драматическомъ авторствѣ этой царевны... Бассевичъ, на котораго единогласно ссылаются, въ данномъ случаѣ, всѣ историки русскаго театра, говоритъ въ своемъ дневникѣ буквально слѣдующее: «Принцесса Наталья, меньшая сестра Императора, очень имъ любимая, сочинила, говорятъ, при концѣ своей жизни, двѣ—три пьесы, довольно хорошо обдуманныя и незлишенныя нѣкоторыхъ красотъ въ подробностяхъ, но за недостаткомъ актеровъ онѣ не были поставлены на сцену». Конецъ жизни царевны Натальи наступилъ въ 1716-мъ году въ Петербургѣ, куда она переѣхала въ 1710-мъ, а вся достовѣрно установленная театральная дѣятельность царевны относится какъ разъ къ 1715—1716 годамъ. Запись въ камеръ-фурьерскомъ журналѣ царя отъ 26 февраля 1715 года и сообщеніе Мекленбургскаго резидента Вебера отнесенное къ 1716-му году говорятъ въ сущности объ одномъ и томъ же событіи. Эта догадка принадлежитъ Шляпкину и она очень вѣроятна, такъ какъ 24 января 1716 года Петръ уѣхалъ за границу (въ Данцигъ) почти на два года, а царевна умерла. Г. Варнеке дословно перепечатываетъ Шляпкина, не давая себѣ даже труда вдуматься въ приводимыя имъ соображенія. Вѣдь разъ царевна приказала приготовить для театральнаго представленія по случаю возвращенія царя въ Петербургъ, большой пустой домъ, наскоро, приспособивъ его для сценическихъ представленій, то изъ этого во первыхъ явствуетъ, что раньше театра въ Петербургѣ не было, и соображенія г. Варнеке, излагаемыя имъ въ формѣ полной увѣренности, что царевна «зная, чѣмъ можно ему (Петру) лучше всего угодить не разъ угощала царя комедіей», падаютъ сами собою, какъ ни на чемъ не основанныя. Отсюда-же становится понятнымъ и пренебрежительный отзывъ Вебера объ искусствѣ актеровъ, принимавшихъ участіе въ названномъ спектаклѣ. Что касается самого представленія, содержаніе котораго осталось неизвѣстнымъ, то, судя по участію въ немъ «арлекина изъ оберъ-офицеровъ», вмѣшивавшагося въ самый ходъ дѣйствія, а также по злободневности сюжета (заключительный разсказъ о спусности возмущеній противъ законной власти и бѣдственномъ исходѣ оныхъ) свидѣтельствуютъ скорѣе всего о томъ, что это было наскоро сдѣланное приспособленіе какой нибудь старой нѣмецкой комедіи подходящаго содержанія, изъ тѣхъ, которыя получали въ Москвѣ такое характерное названіе: «перечневыхъ», то есть такихъ для которыхъ составлялся лишь общій планъ представленія, а подробности импровизировались въ каждомъ данномъ случаѣ, соображаясь съ обстоятельствами, какъ это имѣло мѣсто въ общей ихъ прародительницѣ итальянской commedia dell' arte...

Во всякомъ случаѣ, всѣ имѣющіяся свѣдѣнія о театрѣ царевны Натальи, какъ равно и о ея литературныхъ занятіяхъ лишены прочно обоснованной достовѣрности. Онѣ покоятся на общихъ и сбивчивыхъ сообщеніяхъ иностранцевъ и на болѣе или менѣе остроумныхъ догадкахъ русскихъ ученыхъ. Подобная неустойчивость фактовъ идетъ очень далеко, она простирается даже на такое кардинальное событіе русской театральной исторіи, какъ «основаніе театра въ Ярославлѣ въ 1750 году Ѳедоромъ Григорьевичемъ Волковымъ». Стопятидесятилѣтній юбилей этого событія былъ отпразднованъ торжественно лѣтомъ 1900 года, но самый фактъ не сталъ отъ этого ни яснѣе, ни достовѣрнѣе. Г. Варнеке повторяетъ въ своей книгѣ свѣдѣнія, собранныя покойнымъ А. Ярцевымъ и хотя не раздѣляетъ ярцевскаго энтузіазма, но ни въ романтикѣ, окружающей волковскую легенду, ни въ оцѣнкѣ фактической достовѣрности и значенія событія не сомнѣвается. И здѣсь повторяется тоже явленіе, о которомъ я говорилъ въ началѣ статьи: всѣ дружно повторяютъ, одинъ за другимъ, неизвѣстно гдѣ и когда зародившуюся легенду, ни сколько не останавливаясь на ея историко-фактической достовѣрности. Къ какому году, мѣсяцу и числу относится первый спектакль въ городѣ Ярославлѣ, поставленный и сыгранный при участіи и подъ руководствомъ Ѳ. Г. Волкова?..

Категорическаго отвѣта на этотъ вопросъ не существуетъ.

Г. Ярцевъ, очень усердно стремившійся въ немъ разобраться, уклончиво пишетъ: «спектакли въ кожевенномъ сараѣ относятъ къ 1750 году, а въ большомъ театрѣ къ 1751 году». Кто относитъ?.. Новиковъ, Сумароковъ, Копи, Серебрянниковъ, Шаховской... Но вѣдь всѣ эти лица, хотя и въ разной степени, обнаружили въ своихъ произведеніяхъ явное незнаніе фактовъ жизни Ѳ. Г. Волкова и замѣтно баснословятъ въ сообщаемыхъ подробностяхъ описываемаго событія.

Никто изъ нихъ не приводитъ ни точныхъ, обоснованныхъ соображеній при передачѣ подробностей, ни ссылокъ, указывающихъ опредѣленно источники, изъ которыхъ они могли быть заимствованы.

Ни одинъ изъ нихъ самъ не былъ очевидцемъ событія, ни сообщаетъ въ своихъ писаніяхъ дословно разсказа о немъ очевидца-участника, напримѣръ, Дмитревскаго... Ссылка Шаховского, на этого послѣдняго по поводу своей пьесы, есть не болѣе, какъ ловкій пріемъ находчиваго автора, желавшаго заинтересовать избранную часть театральной публики предстоявшимъ спектаклемъ. И самъ г. Ярцевъ, замѣчая неустойчивость предлагаемой даты, приводитъ въ подкрѣпленіе ея указъ Императрицы Елисаветы Петровны отъ 21 декабря 1750 года о разрѣшеніи театральныхъ представленій въ частныхъ домахъ. Однако, приводя этотъ указъ, г. Ярцевъ спѣшитъ согласиться съ И. Е. Забѣлинымъ, что до этого указа представленія въ частныхъ домахъ вовсе не разрѣшались, а слѣдовательно и ярославскій театръ Волкова могъ возникнуть только послѣ него. Такимъ образомъ, предложенная дата основанія театра не только не укрѣпляется, но становится еще болѣе неустойчивой, перемѣщаясь на конецъ 1750 года, а правильнѣе на начало 1751. И вотъ почему. Стоитъ только принять во вниманіе, что первоначальные спектакли устраивались, по преданію, въ кожевенномъ сараѣ, т. е. въ помѣщеніи неотапливаемомъ, то будетъ совершенно ясно, что зимой они происходить не могли и основаніе русскаго театра отодвигается по крайней мѣрѣ на весну 1751 года. Но мнѣ кажется, что г. Ярцевъ напрасно поспѣшилъ согласиться съ почтеннымъ московскимъ историкомъ. Во-первыхъ, совершенно очевидно, что всякій законодательный актъ не создаетъ явленія которое онъ регламентируетъ, а только санкціонируетъ и приводитъ въ извѣстную норму факты, возникшіе раньше и независимо отъ него. Изъ изданія этого указа слѣдуетъ заключить только, что случаи нарушенія существовавшаго, вѣроятно, запрещенія устраивать спектакли въ частныхъ домахъ были такъ часты и многочисленны, приходились на столь вліятельный классъ общества, что государственная власть оказалась вынужденной пойти на уступки и узаконить явленіе, котораго не могла истребить. Во-вторыхъ, что указъ этотъ, хотя и былъ данъ Сенату, для объявленія его во всеобщее свѣдѣніе, но имѣлъ чисто мѣстное, петербургское значеніе, такъ какъ только въ Петербургѣ имѣлся монопольный придворный театръ, интересы котораго приходилось охранять путемъ правительственныхъ распоряженій. Что же касается самой формы, въ которой это распоряженіе выразилось, то слѣдуетъ помнить, что въ распоряженіи тогдашняго государственнаго механизма не было другого способа регулировать теченія общественной жизни, кромѣ Высочайшихъ указовъ, а потому и частное распоряженіе административнаго характера и актъ государственной важности хотя и проводились въ жизнь различными путями, но имѣли одинаковое происхожденіе. Отсюда, съ нѣкоторымъ вѣроподобіемъ, можно заключить и то, что волковскіе спектакли въ Ярославлѣ происходили до указа 1750-го года, а слѣдовательно дата основанія русскаго театра можетъ быть по желанію возвращена, ну, хоть къ маю 1750 года. Даже больше, теперь можно съ полной увѣренностью утверждать, что спектакли въ Ярославлѣ были до этого указа. Изъ челобитной Холщевникова, отыскавшейся въ дѣлахъ бывшей ярославской провинціальной канцеляріи, видно, что 8-го января 1750 года въ домѣ купца Григорія Сѣрова «производилась комедія». Производилась гласно, съ вѣдома, если не съ разрѣшенія властей, не считавшихъ, очевидно, представленіе комедіи въ частномъ домѣ преступнымъ дѣяніемъ, иначе Холщевникову неудобно было бы ссылаться на это событіе въ челобитной на Высочайшее имя, а воеводѣ Бобрищеву-Пушкину отправлять ее по назначенію безъ всякихъ со своей стороны объясненій.

И такъ, дѣло опредѣленія момента основанія русскаго театра въ Ярославлѣ не только не облегчается, но становится все болѣе темнымъ и загадочнымъ. Вѣдь, если купецъ Григорій Сѣровъ могъ «производить комедію» въ собственномъ домѣ, собирая на нее хотя бы только своихъ добрыхъ знакомыхъ, (чего изъ челобитной не видно, выраженіе: «и другіе многіе» можетъ быть понято и истолковано очень широко), то становится совсѣмъ непонятно, почему Волковъ, бывшій къ этому времени совершенно независимымъ и до нѣкоторой степени матеріально обезпеченнымъ человѣкомъ, долженъ былъ ставить свои спектакли въ кожевенномъ сараѣ. Я понимаю сарай, какъ романтическое украшеніе въ устахъ прежнихъ историковъ событія, трактовавшихъ всю затѣю Волкова и его товарищей, какъ запретное дѣяніе, задуманное и выполненное по секрету отъ главы дома—Полушкина. Но когда фактически устанавливается, что Полушкина въ живыхъ не было, а самое дѣяніе ни запретнымъ, ни даже новымъ не представлялось, то романтическія украшенія отпадаютъ сами собой и сарай, отъ котораго не сохранилось даже фундамента, становится совершенно ненужнымъ. Здѣсь можетъ быть сдѣлано только одно серьезное возраженіе: сарай былъ выбранъ потому, что представлялъ болѣе вмѣстительное и пригодное для приспособленія подъ театръ помѣщеніе, чѣмъ, положимъ, собственный домъ Волкова... Но тогда ясно, что зрѣлища не начинались только, а напротивъ, находились въ порѣ полнаго развитія, такъ какъ имѣли постоянную и постоянно увеличивающуюся публику, для которой меньше чѣмъ черезъ годъ пришлось выстроить «большой театръ», вмѣщавшій тысячу человѣкъ зрителей. Столь быстрое развитіе театральнаго предпріятія въ небольшомъ провинціальномъ городѣ было бы достаточно необыкновенно, даже въ наши дни, когда театръ располагаетъ несравненно большими средствами для привлеченія къ себѣ симпатій публики.

Для объясненія этого необычайнаго успѣха театральныхъ зрѣлищъ, устроенныхъ Волковымъ, пришлось-бы, пожалуй, предположить, слишкомъ тонкое художественное развитіе и необычайную любовь къ сценическимъ представленіямъ въ ярославскихъ купцахъ и мѣщанахъ того времени, если драма «Эсфирь» и пастораль «Эвмонъ и Берфа» могли создать волковскому театру такой прочный и блестящій успѣхъ въ такой короткій срокъ.

Но о правахъ, а слѣдовательно и о степени умственнаго и нравственнаго развитія современниковъ Волкова, принадлежавшихъ къ одному съ нимъ классу общества, мы можемъ судить по той же челобитной Холщевникова, и сужденіе это будетъ не въ пользу высказаннаго выше предположенія. Правда, что репертуаръ волковскаго театра не ограничиваютъ только двумя вышеназванными пьесами, къ нимъ прибавляютъ еще мистерію св. Дмитрія Ростовскаго, оперу Метастазіо, комедіи Мольера, трагедіи Сумарокова и Ломоносова.

Жаль только, что свѣдѣнія эти почерпнуты изъ весьма ненадежнаго источника, изъ такъ называемой «Хроники Носова», которую профессоръ Морозовъ, не безъ основанія, считаетъ подложной. Дѣло въ томъ, что не имѣя, вѣроятно, въ своемъ распоряженіи точныхъ свѣдѣній о репертуарѣ Ярославскаго театра, составитель хроники для сохраненія полноты своего труда, рѣшился подыскать и подставить то, что могли, по его соображенію, съ большей или меньшей долею вѣроятія, играть въ театрѣ Волкова. Я даже начинаю отчасти понимать, почему для перваго волковскаго спектакля, въ той анекдотической обстановкѣ, въ которой рисуютъ намъ это событіе первые его историки, была выбрана «Эсфирь»: это былъ невольный, быть можетъ даже безсознательный отголосокъ XVII столѣтія, когда библейская тема представленія извиняла отчасти его грѣховную сущность въ глазахъ Полушкиныхъ и ихъ единомышленниковъ... Но вотъ, что особенно любопытно: та-же самая хроника совершенно опредѣленно указываетъ и мѣстонахожденіе волковскаго театра и перечисляетъ оригинальныя произведенія самого Волкова. Это очень важно. Легко и естественно прійти къ мысли, подыскать подходящія по характеру и времени существовавшія литературныя произведенія и воспользоваться ими для возстановленія недостающихъ подробностей, вредящихъ полнотѣ описанія, здѣсь только желательное и гипотетически возможное принимается за дѣйствительно существовавшее. Такія происшествія сплошь и рядомъ встрѣчаются даже въ ученыхъ изслѣдованіяхъ, а въ запискахъ и дневникахъ современниковъ достопамятныхъ событій и подавно.

Другое дѣло категорическое указаніе: названіе улицы, перечисленіе заглавій пьесъ... Выдумать это невозможно... Литературная ложь никогда не уживалась съ категоричностью выраженій, а пресловутая хроника прямо и не обинуясь, указываетъ: «на Никольской улицѣ»... «Шемякинъ судъ»... Очень любопытно было-бы навести справку, хотя бы въ архивѣ той-же провинціальной канцеляріи или въ дѣлахъ городского магистрата, гдѣ находился домъ купца Григорія Сѣрова, о которомъ упоминаетъ челобитная Холщевникова? Тоже самое и относительно оригинальныхъ пьесъ Волкова, хотя здѣсь гораздо больше мѣста сомнѣніямъ, въ виду явной наклонности хроники къ сочинительству именно въ этомъ направленіи. Было бы все же очень желательно, если бы кто нибудь изъ нашихъ ученыхъ занялся выясненіемъ этихъ вопросовъ въ связи съ «Хроникой Носова», представляющейся мнѣ далеко еще не обслѣдованной со стороны достовѣрности и историко-литературной цѣнности заключеннаго въ ней матеріала.

И такъ, что-же мы знаемъ вполнѣ достовѣрно о времени, мѣстѣ и характерѣ спектаклей, устроенныхъ, по преданію, въ городѣ Ярославлѣ Ѳ. Г. Волковымъ съ товарищами въ первыхъ годахъ второй половины XVIII-го столѣтія? Ровно ничего!.. Попробуемъ теперь, по возможности кратко, проанализировать самое понятіе, заключающееся въ выраженіи: «Основаніе русскаго театра». Что значитъ основать театръ? Это значитъ создать такое учрежденіе, назначеніе котораго соотвѣтствующимъ исполненіемъ и постановкой сценическихъ произведеній служить дѣлу просвѣщенія того общества, въ средѣ котораго оно возникло.

Основать русскій театръ—значитъ создать такое общественное учрежденіе, которымъ представители русскаго общества, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, находили бы свои идеалы, свои личныя и общественныя стремленія воплощенными драматическимъ геніемъ писателя и актера въ художественно яркіе и конкретные образы и сочетанія. Такого театра еще на Руси не бывало,—это дѣло будущаго. А потому, даже съуживая понятіе до его практической осуществимости, мы все же только тогда, по совѣсти, можемъ признать Ѳ. Г. Волкова—основателемъ русскаго общественнаго театра, когда будетъ доказано ясно и убѣдительно, что театръ, основанный имъ въ Ярославлѣ, былъ дѣйствительно публичный, преслѣдовавшій цѣли общественнаго развлеченія, а главное, что онъ не ограничивался постановкой и исполненіемъ «Эсфири», «Эвмона и Берфы», или даже «Титова милосердія», а стремился встать на путь созданія національной комедіи нравовъ, въ родѣ «Шемякина суда» и другихъ оригинальныхъ произведеній Волкова, на которыя указываетъ сомнительная «Хроника Носова». Одна публичность волковскаго театра не даетъ ему еще правъ первородства; такъ публичный, хотя и не русскій, театръ существовалъ еще за 50 лѣтъ до Волкова на Красной площади Московскаго Кремля; «Эвмонъ-же и Берфа», «Эсфирь» и «Титово милосердіе», въ смыслѣ своего общественно-воспитательнаго значенія для русскихъ зрителей, очень недалеко ушли отъ «жалостныхъ» и «прохладныхъ» комедій XVII-го ст., или «аллегорій» и «пасторалей» Ягана Кунста. **N...**

*) См. „Кіевлянинъ“, № 327.

ставляется достаточно краснорѣчивымъ. Разсматривая же отмѣченныя въ настоящихъ статьяхъ явленія и факты въ совокупности, нельзя не видѣть въ нихъ огромнаго симптоматическаго значенія. Это, дѣйствительно, начало мирнаго разрѣшенія еврейскаго вопроса на почвѣ самодѣятельности христіанскаго населенія, его самозащиты отъ еврейскаго засилья. Это, дѣйствительно, какъ говорятъ евреи, «хуже погромовъ», т. е. лучше, вѣрнѣе ведетъ къ цѣли—ослабленію еврейства и освобожденію русскаго народа отъ его кабалы и засилья, а русскаго государства—отъ тѣхъ потрясеній и покушеній, которыя оно только-что пережило.

Въ еврейской печати все это вызываетъ неистовую злобу, она мечетъ громы и молніи по адресу союза русскаго народа и всѣхъ «антисемитовъ», она призываетъ еврейство къ мщенію. Болѣе благоразумія склонна, однако, проявить, повидимому, въ этомъ случаѣ еврейская масса, на которую непосредственно обрушивается этотъ заслуженный «антисемитизмъ» и которая, какъ мы видѣли, начинаетъ реагировать на отмѣченныя нами явленія и факты совсѣмъ инымъ образомъ: она посылаетъ своихъ мальчиковъ нести въ религіозно-патріотической процессіи знамена союза русскаго народа, она желаетъ участвовать въ торжествѣ перенесенія Царскаго портрета, она даже открываетъ свой «еврейскій монархическій союзъ»...

Это единичные факты, но, невѣроятные три—два и даже еще годъ тому назадъ, они, несомнѣнно, имѣютъ симптоматическое значеніе: увидя, къ чему его привела революція, и понимая, очевидно, что продолженіе ненависти и борьбы, что рекомендуетъ и чего требуетъ еврейская печать, способны не улучшить, а наоборотъ—еще ухудшить созданное революціей положеніе, болѣе благоразумная часть еврейства хочетъ показать этими фактами свое отрезвленіе отъ революціоннаго мракобѣсія и свое желаніе жить въ мирѣ и согласіи съ великимъ народомъ-хозяиномъ земли русской.

Въ томъ-то, однако, и все дѣло, что это приходится показывать! А разъ приходится показывать, т. е. разъ это само не видно, то мало показать—надо и доказать...

А. Волынецъ.

Въ оффиціальныхъ кругахъ Вѣны утверждаютъ, будто напряженное положеніе на Ближнемъ Востокѣ нѣсколько измѣнилось къ лучшему, и въ отношеніяхъ между Австро-Венгріей и Турціей также замѣтно наступленіе болѣе благопріятнаго періода. Во первыхъ, великій визирь Кіамиль-паша отдалъ таможеннымъ чиновникамъ распоряженіе не дѣлать затрудненій австрійскимъ товарамъ, другими словами, исполнилъ желаніе Австро-Венгріи, которая требовала, чтобы въ оффиціальныхъ турецкихъ кругахъ перестали оказывать поддержку бойкоту. Съ другой стороны, если не англійская печать, то, по крайней мѣрѣ, англійское правительство пришло къ убѣжденію, что только непосредственное соглашеніе между Австріей и Турціей можетъ подготовить международную конференцію по балканскимъ дѣламъ. Въ виду этого въ Вѣнѣ разсчитываютъ на прекращеніе англійскихъ подстрекательствъ въ Константинополѣ, что облегчитъ возобновленіе оффиціальныхъ переговоровъ между Австріей и Турціей. Представители Германіи и Италіи указали уже Портѣ на то, что бойкотъ австрійскихъ товаровъ нарушаетъ также интересы ея союзницъ и обратили ея вниманіе на торгово-политическія осложненія, которыя могутъ сдѣлаться источникомъ серьезныхъ опасностей. Вѣнская печать рѣшительно опровергаетъ всѣ тревожные слухи относительно военныхъ приготовленій Австро-Венгріи и столкновеній съ черногорскими отрядами.

Въ «Petit Parisien» недавно появилось сообщеніе о томъ, будто германскій посланникъ въ Цетинье представилъ князю Николаю внушенный Австро-Венгріей проектъ возстановленія австро-венгерскаго протектората надъ Черногоріей. Теперь черногорская правительственная газета сообщаетъ, что германскій посланникъ говорилъ объ этомъ только отъ своего имени, представивъ князю Николаю, что для Черногоріи было-бы выгодно заключить съ Австріей соглашеніе, направленное къ политическому и экономическому развитію страны. Правительственная черногорская газета отъ себя добавляетъ, что подобная мысль не можетъ серьезно обсуждаться въ Черногоріи, которой не удалось даже заключить торговаго договора съ Австро-Венгріей.

Къ отношеніямъ между Сербіей и Турціей «Erdgeist» передаетъ цѣлый рядъ сообщеній, которыя сводятся къ тому, что король Александръ сербскій во время своего пребыванія въ Константинополѣ еще въ 1894 году, предлагалъ султану заключить военную конвенцію и таможенный союзъ между Турціей и Сербіей. Въ 1895 году, когда началось организованное Болгаріей движеніе четъ въ Македоніи, султанъ обратился въ Бѣлградъ съ вопросомъ о томъ, можетъ-ли онъ въ случаѣ серьезныхъ событій разсчитывать на дружбу Сербіи. Начались переговоры, во время которыхъ секретарь султана Иззетъ-бей отъ имени своего господина заявилъ въ Бѣлградѣ слѣдующее: Изучая древнюю исторію своей имперіи, султанъ нашелъ, что сербскій народъ всегда былъ искренно преданъ имперіи, а сербскія войска часто принимали участіе въ славныхъ сраженіяхъ оттоманской арміи въ Малой Азіи. Въ виду этого его императорское величество султанъ разсчитываетъ, что сербская нація и впредь останется вѣрной традиціонной дружбѣ и искренности, а сербскія войска въ извѣстный моментъ также и въ европейскихъ операціяхъ Оттоманской имперіи. Императорская армія ждетъ секретнаго, но опредѣленнаго и удовлетворительнаго отвѣта. Королю Алесканду былъ представленъ на утвержденіе проектъ меморандума, адресованнаго однимъ изъ его отвѣтственныхъ совѣтниковъ султану. Въ меморандумѣ прежде всего напоминалось о союзахъ между Махмудомъ II и Милошемъ Обреновичемъ, Абдулъ-Азисомъ и княземъ Михаиломъ Обреновичемъ, и затѣмъ, между прочимъ, говорилось:

Если-бы непосредственные предшественники вашего величества на оттоманскомъ престолѣ продолжали-бы эту мудрую политику во время возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ, никогда дѣло не дошло-бы ни до сербско-турецкой, ни до русско-турецкой войны. Болгарія, Боснія и Герцеговина до сего дня оставались-бы турецкими провинціями, а ваше величество повелѣвали-бы всѣмъ Балканскимъ полуостровомъ. Увеличилось-бы только одно вассальное княжество Сербія, обязанное признательностью одной только Турціи. За послѣдніе годы арміяне доведены до открытаго возстанія, всѣ провинціи имперіи охвачены пожаромъ; на улицахъ Константинополя пролита кровь; о. Критъ увлеченъ мятежнымъ движеніемъ; организованныя болгарскія и греческія четы дѣйствуютъ въ Македоніи; несчастную Грецію соблазнили въ войнѣ противъ Турціи пожертвовать своимъ политическимъ будущимъ въ чужую пользу. Несмотря на всѣ эти событія Сербія оставалась вѣрнымъ другомъ вашего величества. Въ странѣ мѣнялись личности и правительственныя системы; неизмѣнной оставалась внѣшняя политика, основанная на дружбѣ съ Турціей. Между заинтересованными державами заключены соглашенія по балканскимъ дѣламъ, причемъ неизвѣстно, носятъ-ли они исключительно отрицательный характеръ, или же въ нихъ содержатся также и положительныя рѣшенія по поводу окончательнаго рѣшенія Восточнаго вопроса. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ Турціи и всѣмъ балканскимъ государствамъ пора понять, что ихъ спасеніе заключается единственно въ оборонительномъ и наступательномъ союзѣ, причемъ предстоящіе годы должны быть использованы для тщательной подготовки совмѣстной обороны. Если-бы состоялся союзъ всѣхъ балканскихъ государствъ съ Турціей во главѣ, ваше величество въ случаѣ войны могло-бы располагать $1\frac{1}{2}$ милліонами штыковъ и 2,000 орудій, расположенныхъ на такихъ географическихъ и стратегическихъ позиціяхъ, что весь Балканскій полуостровъ могъ бы спокойно взирать на грядущія событія. Времена серьезны, каждая минута, имѣющаяся еще въ нашемъ распоряженіи и потерянная для приготовленій къ общей оборонѣ, можетъ повлечь за собою непоправимыя послѣдствія.

Наиболѣе интереснымъ пунктомъ въ послѣдней рѣчи италіанскаго министра иностранныхъ дѣлъ Титтони были несомнѣнно его объясненія по поводу соглашенія между Россіей и Италіей. Въ вѣнскихъ дипломатическихъ кругахъ эти объясненія комментируются въ томъ смыслѣ, что, несмотря на холодность къ Австро-Венгріи, ихъ можно считать новой гарантіей мира; кромѣ того, они должны нѣсколько охладить преувеличенный пылъ нѣкоторыхъ элементовъ въ Бѣлградѣ и Цетинье. Особенное значеніе придалъ Титтони въ своей рѣчи соглашенію съ Россіей. Содержаніе соглашенія неизвѣстно, хотя существуетъ предположеніе, что оно гарантируетъ сохраненіе территоріальнаго status quo на Ближнемъ Востокѣ. Но прежде всего Россія и Италія обязались не оказывать поддержки измѣненію существующаго положенія на Балканскомъ полуостровѣ, не увѣдомивъ объ этомъ предварительно одна другую. Такимъ образомъ, соглашеніе между Россіей и Италіей можетъ имѣть приблизительно такое-же содержаніе, какъ и соглашеніе между Австро-Венгріей и Италіей по балканскимъ дѣламъ. Обѣ эти державы также гарантировали неприкосновенность турецкихъ владѣній, за исключеніемъ тѣхъ, которыя числились за нею лишь формально, но въ дѣйствительности были отняты у нея еще Берлинскимъ трактатомъ. Это соглашеніе между Австро-Венгріей и Италіей было, какъ извѣстно, дополнено статьей, относящейся къ Албаніи и добавленной министрами Принетти и графомъ Голуховскимъ.

Что касается конференціи, то Титтони высказался чрезвычайно сдержанно относительно возможнаго ея осуществленія. Конференція отложена, повидимому, на неопредѣленное время въ виду противорѣчія во взглядахъ Россіи и Австро-Венгріи на вопросъ объ обсужденіи присоединенія Босніи и Герцеговины. Въ дипломатическихъ кругахъ предпочитаютъ, чтобы конференція была отложена или даже совсѣмъ не состоялась, лишь-бы только удалось избѣгнуть затрудненій, который могли-бы возникнуть во время преній. Вотъ почему рѣшено приложить всѣ старанія къ тому, чтобы достигнуть соглашенія между Австро-Венгріей и Россіей. Австро-Венгрія и Турція также должны устранить всѣ существующія между ними затрудненія. Австро-Венгрія остается, однако, непреклонной по вопросу о принятіи на себя части турецкаго государственнаго долга, причитающейся на долю Босніи и Герцеговины. Этотъ вопросъ могъ-бы поставить на очередь цѣлый рядъ другихъ, которыхъ дипломатія намѣрена избѣгать, чтобы не осложнить еще болѣе и безъ того запутанное положеніе. Уступчивость Австро-Венгріи значительно ослабила-бы положеніе Болгаріи, которой неизбѣжно пришлось-бы согласиться на уплату своей части государственнаго долга Турціи. Но Болгарія не въ состояніи уплатить требуемую сумму, а это привело-бы къ конфликту между Болгаріей и Турціей. Австро-Венгрія могла-бы съ своей стороны представить Турціи счетъ за сдѣланныя ею затраты въ Новобазарскомъ санджакѣ и Босніи. Въ виду этого можно съ увѣренностью сказать, что какъ ни склонна Австро-Венгрія къ уступкамъ Турціи, но въ этомъ пунктѣ она ни въ какомъ случаѣ не уступитъ. Изъ вышесказаннаго видно, что остается урегулировать еще очень многое прежде, чѣмъ состоится конференція. Неудивительно, что Титтони въ своей рѣчи предпочелъ умолчать о ней. Тѣмъ краснорѣчивѣе былъ онъ, и въ особенности Фортисъ и Джіолитти, по вопросу о вооруженіяхъ.

Къ безпорядкамъ въ Прагѣ. Сильнѣйшее впечатлѣніе, пишетъ львовская «Gaz. Narod.» произвело на чеховъ послѣднее распоряженіе о введеніи полевыхъ судовъ въ Прагѣ и еще въ шести городахъ, донынѣ несвязанныхъ съ ней въ административномъ порядкѣ, а именно—въ Корликѣ, Шиховѣ, Королевскихъ Виноградахъ, Нуслемѣ, Врашовицахъ и Жышковѣ. Распоряженіе о введеніи подобнаго суда вызвано послѣдними кровавыми столкновеніями чеховъ на Прикопахъ, передъ нѣмецкимъ казино и проч., на основаніи § 429 уголовнаго кодекса. При существованіи полевого суда, каждому принимающему участіе въ безпорядкахъ, въ подстрекательствѣ къ бунту, въ сопротивленіи властямъ и проч. угрожаетъ привлеченіе къ быстрому суду и смертная казнь. Немедленно послѣдовало объявленіе о введеніи полевыхъ судовъ, совершенное слѣдующимъ порядкомъ: часть войскъ устанавливалась полукругомъ на одной изъ площадей Праги, въ центрѣ полукруга трубачъ давалъ сигналъ, послѣ чего особый чиновникъ громко читалъ собравшейся толпѣ народа грозное объявленіе. Толпа слушала это объявленіе въ гробовомъ молчаніи. Часъ спустя послѣ объявленія о введеніи полевого суда въ Прагу прибылъ изъ Вѣны палачъ, что произвело еще сильнѣйшее впечатлѣніе. Къ вечеру, пишетъ корреспондентъ «Gaz. Narod.», въ Прагѣ водворился глубокій покой, особенно послѣ распоряженія полиціи о томъ, что къ 8 часамъ всѣ рестораны и ворота должны быть заперты. Кромѣ этого запрещено ношеніе значковъ, вывѣшиваніе флаговъ какихъ-бы то ни было государствъ и проч.

«Гласъ Народа» на основаніи достовѣрныхъ источниковъ сообщаетъ, что военное положеніе въ Прагѣ будетъ снято въ теченіе текущей недѣли. На дняхъ чешскіе депутаты совѣщались въ Вѣнѣ съ министромъ-президентомъ, которому указали, что спокойствіе въ Прагѣ уже возстановлено, а потому военное положеніе можетъ быть немедленно снято. Министръ-президентъ отвѣчалъ, что согласно доставленнымъ ему свѣдѣніямъ въ Прагѣ дѣйствительно господствуетъ полное спокойствіе. Если оно не нарушится и въ предстоящіе дни, военное положеніе будетъ снято. Министръ-президентъ согласился съ тѣмъ, что возстановленію спокойствія болѣе всего содѣйствовало запрещеніе полиціей носить національные цвѣта и значки. Правительство рѣшило не отмѣнять этого запрещенія до тѣхъ поръ, пока не будетъ рѣшенъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли ограничить ношеніе національныхъ и корпоративныхъ цвѣтовъ одними только университетскими зданіями. Согласно другимъ источникамъ, министръ-президентъ Бинертъ объявилъ чешскимъ депутатамъ, что военное положеніе будетъ отмѣнено только тогда, когда удастся устранить причины, его вызвавшія, и ни однимъ днемъ раньше. Вмѣстѣ съ военнымъ положеніемъ будутъ отмѣнены и полицейскія постановленія, запрещавшія появленіе въ общественныхъ мѣстахъ національныхъ цвѣтовъ и значковъ.

Въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. 22 ноября, подъ предсѣдательствомъ барона В. В. Меллеръ-Закомельскаго, по словамъ «Нов. Вр.», открыла занятія комиссія по разсмотрѣнію проекта реформы учрежденій губернскаго управленія. Этой реформѣ правительство придаетъ большое значеніе. Правительство давно сознаетъ необходимость всесторонняго пересмотра началъ, лежащихъ въ основаніи строя губернскихъ учрежденій. Въ нынѣ дѣйствующемъ строѣ губернскихъ учрежденій министръ внутреннихъ дѣлъ усматриваетъ существенные недостатки. Они сводятся къ слѣдующему: отсутствіе точныхъ и опредѣленныхъ воззрѣній на существо губернаторской должности; отсутствіе надлежащаго единства управленія; обособленность двухъ сторонъ управленія, ведущая къ самымъ нежелательнымъ послѣдствіямъ, стороны собственно административной, осуществляемой должностными лицами по назначенію отъ правительства, и стороны административно-хозяйственной, осуществляемой выборными органами; чрезмѣрная дробность распредѣленія дѣлъ по предметамъ управленія, что ведетъ къ фактическому переходу власти изъ рукъ отвѣтственнаго за ходъ дѣлъ губернатора, въ руки подвѣдомственныхъ ему чиновъ, съ ограниченной отвѣтственностью; недостаточно отчетливое представленіе о существованіи въ управленіи особаго административно-суднаго порядка; отсутствіе у губернатора дѣйствительныхъ помощниковъ; несоотвѣтствующіе современнымъ потребностямъ оклады содержанія, присвоенные губернскимъ чинамъ. Условія дѣятельности и роль губернатора настолько измѣнились со времени учрежденія этой должности, что губернаторы не могутъ пополнять, какъ это допускалось прежде, неопредѣленность закона произвольными мѣрами, основанными исключительно на общихъ указаніяхъ наказа. Въ статьяхъ общаго губернскаго учрежденія губернаторъ именуется начальникомъ губерніи, правителемъ ея и представителемъ высшей власти въ губерніи. Одни изъ этихъ наименованій не соотвѣтствуютъ ни опредѣленію въ законѣ обязанностей губернатора, какъ органа надзора, ни ограниченнымъ размѣрамъ правъ его во многимъ отраслямъ управленія, ни степени его вліянія на земскія и городскія дѣла. Другія подаютъ поводъ къ неправильному заключенію о губернаторѣ, какъ о представителѣ Верховной власти. Между тѣмъ необходимо при измѣнившихся условіяхъ губернской жизни присвоить губернатору значеніе главнаго въ губерніи органа высшаго правительства, снабженнаго извѣстными полномочіями. Полномочія эти должны быть на столько обширны, чтобы они могли служить и дѣйствительнымъ средствомъ надзора, и дѣйствительною связью съ центральнымъ управленіемъ, а также давали право принимать всѣ необходимыя мѣры къ точному исполненію законовъ въ губерніи, требованій высшаго правительства и обязанностей, возложенныхъ на отдѣльныя установленія и должностныхъ лицъ.

Комиссія приступила къ своему труду съ постатейнаго обсужденія законопроекта о губернскомъ управленіи и изъ 43 параграфовъ, трактующихъ о губернаторѣ, его сферѣ дѣйствій, функціяхъ, правахъ и т. д., успѣла разсмотрѣть 9 статей первой главы положенія. Главнымъ образомъ пренія возбудила вторая статья, въ которой говорится, что управленіе губерніей во всемъ на точномъ основаніи законовъ возлагается на губернатора, являющагося главнымъ въ губерніи представителемъ высшаго правительства. Часть членовъ комиссіи усмотрѣла изъ редакціи этой статьи, что законопроектъ съ первыхъ же шаговъ стремится дать губернаторамъ такую власть, какой они на самомъ дѣлѣ пользоваться не должны. Эти члены указывали, что приведенныя въ статьѣ выраженія о главномъ въ губерніи представительствѣ скорѣй соотвѣтствуютъ понятію о сатрапѣ, нежели о губернаторѣ. Они говорили, что такая власть управленія тѣсно связана съ личными элементами усмотрѣнія, какое губернаторъ можетъ вносить въ свои дѣйствія. Исходя изъ этихъ соображеній, они предлагали измѣнить редакцію второй статьи въ томъ смыслѣ, что губернаторъ только «осуществляетъ правительственную власть на мѣстахъ». Другая часть членовъ находила смыслъ статьи вполнѣ яснымъ, опредѣленнымъ и не требующимъ никакихъ поправокъ. Возражавшіе доказывали, что нельзя придавать такого значенія разсматриваемому тексту, или искать въ немъ скрытой мысли, какъ дѣлаютъ противники правительственной редакціи законопроекта. Предсѣдатель поставилъ вопросъ объ измѣненіи статьи второй на голосованіе. Большинствомъ 11 голосовъ противъ 8 поправка была отвергнута. Но тѣмъ не менѣе комиссія высказалась въ томъ смыслѣ, что губернаторъ является представителемъ не верховной власти, а правительственной. Отсюда невольно возникъ вопросъ о служебномъ стажѣ и образовательномъ цензѣ губернатора. Въ виду того, что законопроектъ не затрагиваетъ и не касается вопроса о цензѣ, комиссія ограничилась платоническими разсужденіями, не высказывая опредѣленныхъ взглядовъ и пожеланій. По остальнымъ восьми статьямъ хотя и были пренія, но обсужденіе ихъ обошлось безъ предложеній поправокъ.

Комиссія по уѣздному управленію разсмотрѣла двѣнадцать первыхъ параграфовъ законопроекта, въ части его, касающейся установленія должности уѣзднаго начальника. Децентрализація власти въ видѣ вводимой новой должности вызвала рядъ возраженій со стороны выборныхъ представителей общественныхъ организацій. Въ установленіи должности уѣзднаго начальника они видятъ какъ-бы покушеніе на прерогативы представителей общественнаго строя. Защитники послѣднихъ говорили, что при централизаціи власти надо опасаться извѣстной ея замкнутости; между тѣмъ необходимо было-бы установить самое широкое общеніе съ тѣми представителями общественнаго строя, которые, какъ и нынѣ, могли-бы остаться прослоями общей схемы администраціи. Такимъ прослоемъ лучше всего служили-бы предводители дворянства и они были-бы звеномъ между централизованнымъ правительствомъ и общественными организаціями. Мысль эта выразилась довольно ярко въ поправкахъ законопроекта. Параграфъ третій проекта принятъ съ поправкой въ томъ смыслѣ, что уѣздный начальникъ опредѣляется на службу министромъ внутреннихъ дѣлъ, по представленію начальника губерніи и по соглашенію съ губернскимъ предводителемъ дворянства и предсѣдателемъ губернской земской управы. Примѣчаніе къ § 4, допускающее совмѣстительство должности предводителя дворянства съ должностью уѣзднаго начальника, исключено изъ проекта. По статьямъ 5 и 6, затрагивающимъ вопросъ о замѣщеніи уѣзднаго начальника, въ его отсутствіе другимъ лицомъ, комиссія къ окончательнымъ выводамъ не пришла. Въ статьѣ 7 сдѣлано примѣчаніе; въ статьяхъ 8 и 9—нѣсколько редакціонныхъ измѣненій, не имѣющихъ принципіальнаго характера. Въ статью 10 внесена поправка, въ силу которой изъ вѣдѣнія губернатора исключаются дворянскія и сословныя учрежденія. Статья 11, предоставляющая право уѣздному начальнику ревизовать дѣятельность исполнительности органовъ городского и земскаго общественныхъ учрежденій, исключена полностью. Предварительно вопросъ упраздненія этой статьи былъ поставленъ на баллотировку. 18 голосовъ были поданы за исключеніе статьи и 4 голоса за принятіе ея полностью.

Съ 15 октября по 1 ноября, какъ передаетъ «Прав. Вѣст.», получены слѣдующія **свѣдѣнія о террористическихъ актахъ и вооруженныхъ грабежахъ.**

Въ ночь на 13 сентября, въ мѣстности Куру-Аразъ, Эчміадзинскаго уѣзда, Эриванской губерніи, шайкой разбойниковъ ограбленъ на 7,500 рублей чиновникъ Сурмалинскаго уѣзднаго полицейскаго управленія Шамшадиновъ.

27 сентября, въ дер. Нижегородкѣ, Уфимской губ., тремя вооруженными ограблена крестьянка Пугина на 1,520 руб. Одинъ изъ грабителей задержанъ.

30 сентября, въ Богородскомъ уѣздѣ, Московской губ., близъ Ильинскаго погоста, совершено нападеніе на проѣзжавшаго сборщика по казенной продажѣ питей; кучеръ смертельно раненъ, сборщикъ съ перевозившимися деньгами успѣлъ скрыться. Изъ числа нападавшихъ трое задержаны.

Въ ночь на 2 октября, близъ колоніи Валя-Луй-Владъ, Бѣлецкаго уѣзда, Бессарабской губ., произошло вооруженное столкновеніе чиновъ полиціи съ шайкой разбойниковъ, во время котораго ранены кандидатъ на полицейскую должность и полицейскій стражникъ. Одинъ изъ разбойниковъ убитъ, остальные арестованы.

3 октября, въ Чигиринскомъ уѣздѣ, Кіевской губ., въ Ревовской экономіи тринадцатью вооруженными совершены нападенія на квартиры управляющаго экономіей, конторщика и эконома, захвачены 395 р., три револьвера и два ружья.

4 октября, близъ м. Домополя, Люцинскаго уѣзда, Витебской губ., ограблена проѣзжавшая почта на 657 р.

Въ ночь на 6 октября, на шоссе близъ г. Ломжи шайкой разбойниковъ ограблены на 3,700 р. прусскій подданный и житель г. Кольно, причемъ у нихъ похищена бричка. Въ туже ночь упомянутая шайка ограбила троихъ другихъ проѣзжихъ на 360 р. и также захватила у пострадавшихъ экипажъ.

6 октября, на дорогѣ между селеніями Студзянка и Шепаринъ, Дубенскаго уѣзда, Волынской губ., обнаружены убитыми сборщикъ денегъ казенныхъ винныхъ лавокъ Холодовъ и его кучеръ. Первый ограбленъ на 6,700 р.

6 октября, въ с. Ново-Николаевкѣ, Купянскаго уѣзда, Харьковской губ., ограбленъ мѣстный землевладѣлецъ крестьянинъ Григоровъ на 50,200 р.

6 октября, въ дер. Андреевкѣ, того же уѣзда, ограбленъ мѣстный землевладѣлецъ Погребникъ на 3,100 р. и раненъ его сынъ.

7 октября, въ г. Баку въ 1-е почтово-телеграфное отдѣленіе явились четверо неизвѣстныхъ, одинъ изъ которыхъ, ударивъ завѣдующаго отдѣленіемъ револьверомъ по головѣ, потребовалъ ключи отъ кассы. Завѣдующій, отказавъ въ этомъ, съ криками о помощи выбѣжалъ на балконъ дома и здѣсь былъ тяжело раненъ револьвернымъ выстрѣломъ. Во время бѣгства разбойники убили городового, спѣшившаго къ мѣсту происшествія.

8 октября, въ поселкѣ Ички, Ѳеодосійскаго уѣзда, Таврической губ., тремя вооруженными совершено нападеніе на почтовое отдѣленіе; захвачены 7,000 р., почтовыя марки и два казенныхъ револьвера.

8 октября, въ дер. Колодѣевкѣ, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губ., ограбленъ одинъ изъ мѣстныхъ жителей на 1,600 р.

9 октября, въ гор. Владикавказѣ, Терской области, ограбленъ на 14,000 р. мануфактурный магазинъ Киракозова.

9 октября, въ г. Баку трое вооруженныхъ ранили револьверными выстрѣлами проходившаго по улицѣ крестьянина Юрченко и, обратившись затѣмъ въ бѣгство, ранили одного изъ преслѣдовавшихъ ихъ городовыхъ, а также—прохожаго. Одинъ изъ стрѣлявшихъ задержанъ.

Въ ночь на 10 октября въ с. Частыхъ-Колодезяхъ, Епифанскаго уѣзда, Тульской губ., нѣсколько грабителей, проникнувъ въ церковь посредствомъ взлома желѣзной рѣшетки окна, похитили 90 р. и три книжки сберегательной кассы. Ворвавшись затѣмъ черезъ разбитое окно въ мѣстную казенную винную лавку, тѣ же грабители похитили 1,048 р. 32 к. и револьверъ. По дѣлу арестованы два лица.

12 октября, въ дер. Ново-Покровской, Волоколамскаго уѣзда, Московской губерніи, выстрѣломъ въ окно дома убитъ владѣлецъ имѣнія „Пустошь-Шишкино“, статскій совѣтникъ Тарасовъ.

12 октября, въ гор. Варшавѣ, на улицѣ двумя неизвѣстными убитъ инженеръ Маевскій.

13 октября, близъ гор. Валокъ, Харьковской губ., пять разбойниковъ, явившихся въ домъ одного изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, угрозами и истязаніями сына землевладѣльца, заставили указать мѣсто храненія денегъ, послѣ чего захватили 600 руб., золотыя и серебряныя вещи, два охотничьихъ ружья и револьверъ.

13 октября, въ гор. Кизилъ-Арватѣ, Закаспійской области, на улицѣ выстрѣломъ изъ револьвера убитъ мастеръ желѣзнодорожнаго товарнаго цеха, инженеръ Скляренко.

13 октября, близъ ст. „Раздоры“, Екатерининской желѣзной дороги, въ вагонѣ III класса пассажирскаго поѣзда двумя неизвѣстными ограбленъ на 3,500 р. кассиръ русскаго общества вывозной торговли.

14 октября, на станціи „Криничевка“, Екатерининской желѣзной дороги, шайкой изъ пятнадцати вооруженныхъ ограблена станціонная касса на 2,461 р. 89 коп. и раненъ машинистъ.

Въ ночь на 15 октября, въ Валкскомъ уѣздѣ, Харьковской губ., ограблено на 1,050 руб. высокопольское сельское правленіе, убитъ дежурный десятскій и двое дежурныхъ десятскихъ ранены.

15 октября, въ гор. Эривани, на улицѣ выстрѣлами изъ револьвера убитъ дѣлопроизводитель мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Абрамянцъ. Убійца арестованъ.

16 октября, въ гор. Оренбургѣ при сопровожденіи въ полицейскую часть задержанныхъ на улицѣ двухъ неизвѣстныхъ, одинъ изъ нихъ выстрѣломъ изъ револьвера убилъ городового. Убійца арестованъ.

16 октября, въ гор. Срѣтенскѣ, Забайкальской области, раненъ выстрѣломъ изъ револьвера помощникъ станичнаго атамана—завѣдующій полиціей.

16 октября, близъ слоб. Павловки, Валуйскаго уѣзда, Воронежской губерніи, четверо злоумышленниковъ убили револьверными выстрѣлами станового пристава Горчакова и ранили сопровождавшаго его стражника. Высланной изъ слободы погоней преступники настигнуты и въ происшедшей затѣмъ перестрѣлкѣ трое изъ нихъ ранены и задержаны, четвертый же успѣлъ скрыться.

16 октября, близъ города Бѣлаго, Смоленской губ., совершено вооруженное нападеніе на денежную почту, убитъ почтальонъ и тяжело раненъ стражникъ. Ямщикъ съ цѣнностями успѣлъ скрыться.

17 октября, въ гор. Сухумѣ, Кутаисской губерніи, изъ мѣстныхъ жительницъ была получена съ почты посылка, при вскрытіи которой произошелъ взрывъ, причинившій адресаткѣ и другимъ четверемъ лицамъ значительныя поранения.

17 октября, вечеромъ, близъ гор. Хотина, Бессарабской губерніи, совершено нападеніе на почту, убитъ ямщикъ и ранены почтальонъ и стражникъ. Захвачено 30,000 р. и на 49,000 погашенныхъ кредитныхъ билетовъ.

18 октября, въ дер. Стайкахъ, Климовичскаго уѣзда, Могилевской губерніи, четверо вооруженныхъ, ворвавшись въ домъ еврея Миркина, убили револьверными выстрѣлами его малолѣтнюю внучку и крестьянскаго мальчика, ранили кинжаломъ самого Миркина, его сына и работника и, похитивъ 4 руб., оставили на крыльцѣ дома динамитные патроны. По дѣлу арестованы два лица.

Въ ночь на 19 октября, въ Брестскомъ у., Гродненской губ., въ имѣніи Орѣхово, выстрѣломъ изъ ружья въ окно дома убитъ управляющій имѣніемъ Луковецъ.

20 октября, въ с. Орловкѣ, Новгородъ-Сѣверскаго у., Черниговской губ., шайкой изъ восьми вооруженныхъ ограблена на 1,500 руб. контора экономіи Бродскаго и тяжело раненъ стражникъ.

27 октября въ гор. Баку убитъ контролеръ фактическаго желѣзнодорожнаго контроля Шпатковъ.

27 октября въ гор. Кіевѣ въ одинъ изъ бакалейныхъ магазиновъ явились трое вооруженныхъ евреевъ и, не найдя въ кассѣ денегъ, произвели рядъ револьверныхъ выстрѣловъ, которыми убили жену владѣльца магазина и бухгалтера и ранили самого владѣльца, а также бывшаго въ магазинѣ покупателя. Выбѣжавъ затѣмъ на улицу, преступники убили фонарщика и ранили двухъ спѣшившихъ къ мѣсту происшествія городовыхъ.

28 октября, въ гор. Оренбургѣ двумя неизвѣстными убитъ въ своей квартирѣ выстрѣлами изъ револьверовъ помощникъ мѣстнаго тюремнаго инспектора Вишневскій.

28 октября, на 26-й верстѣ Царицынской вѣтки, Владикавказской желѣзной дор., четверо вооруженныхъ ограбили въ поѣздѣ на 15,000 рублей довѣреннаго ростовской-на-Дону фирмы Луи Дрейфусъ.

28 октября, въ гор. Кутаисѣ, на улицѣ двумя вооруженными ограбленъ на 1,833 руб. служащій мѣстнаго реальнаго училища, несшій означенную сумму для сдачи въ казначейство. По дѣлу арестовано одно лицо.

По полученнымъ за то же время свѣдѣніямъ, кромѣ того, убиты: два городовыхъ—въ ночь на 23 октября въ пос. Дубовкѣ, Царицынскаго у., Саратовской губ., и 23 октября въ гор. Тифлисѣ; два стражника—29 сентября въ гор. Сосновицахъ, Петроковской губ., и въ ночь на 21 октября въ пос. Дунаевскомъ, Нерчинскаго у., Забайкальской обл.; пятнадцать частныхъ лицъ: трое 2 сентября въ с. Каменкѣ, Нижнеломовскаго у., Пензенской губ.; по два—8 октября близъ д. Обиженной, Елисаветградскаго у., Херсонской губ., въ ночь на 15 октября въ м. Конелой, Липовецкаго у., Кіевской губ., въ ночь на 18 октября въ д. Милеевѣ, Холмскаго у., Люблинской губ., по одному—30 сентября въ с. Бабайковкѣ, Новомосковскаго у., Екатеринославской губ., 4 октября въ Черноярскомъ уѣздѣ, Астраханской губ., 8 октября близъ гор. Кіева, 9 октября въ пос. Нижнеднѣпровскѣ, Екатеринославской г., 13 октября въ С.-Петербургѣ, 14 октября въ гор. Тифлисѣ и 28 октября въ С.-Петербургѣ. Ранены: урядникъ—11 октября въ с. Полкахъ, Остерскаго у., Черниговской губ., нижній воинскій чинъ—18 октября въ гор. Харьковѣ, экономъ Чесменской богадѣльни—20 октября въ С.-Петербургѣ; трое частныхъ лицъ: 7 октября въ гор. Новоградволынскѣ, Волынской губ., 13 октября въ гор. Варшавѣ и 23 октября въ гор. Тифлисѣ.

Ограблены, кромѣ упомянутой выше, три казенныхъ винныхъ лавки: 10 октября въ с. Войская, Брестскаго у., Гродненской губ., на 24 р., 15 октября въ с. Кубани, Малоархангельскаго у., Орловской губ. на 40 р., и 17 октября въ гор. Варшавѣ на 100 р.

Кромѣ того, ограблены, сверхъ упомянутыхъ выше, сорокъ частныхъ лицъ трое—10 октября на Кутаисо-Зеарскомъ шоссе, въ Аджаметскомъ лѣсу (Кутаисской губ.), на 73 руб.; по два—24 сентября близъ гор. Гройцы, Варшавской губ., на 190 р., и 7 октября близъ дер. Кедржино, Петроковской губ., на 254 руб.; по одному—12 сентября въ стан. Нововеличковской, Екатеринодарскаго отд., Кубанской обл., на 300 р., 18 сентября близъ дер. Фаленицъ, Гроецкаго у., Варшавской губ., на 32 р., въ ночь на 19 сентября въ пос. Пріютъ, Таганрогскаго окр. обл. Войска Донского, на 120 р., 22 сентября въ дер. Елизаветовкѣ, Славяносербскаго у., Екатеринославской губ., на 30 р., того же числа въ гор. Красноярскѣ, Енисейской губ., на 591 р., 23 сентября въ гор. Маріуполѣ, Екатеринославской губ., на 410 руб., 24 сентября въ с. Алексѣевкѣ, той же губ., на 800 р., того же числа въ дер. Поромбна, Бендинскаго у., Петроковской губ., на 65 руб., 26 сентября въ гор. Одессѣ, на 30 р., въ ночь на 28 сентября въ с. Щучинцахъ, Ямпольскаго у., Подольской губ., на 536 р., того же числа въ Изюмскомъ у., Харьковской губ., на 128 р., 30 сентября въ гор. Маріуполѣ, Екатеринославской губ., на 340 р., того же числа въ Славяносербскомъ у. той же губ., на 640 р., того же числа близъ дер. Новоселовки, Зѣньковскаго у., Полтавской губ., на 66 руб., того же числа въ с. Атемарѣ, Саранскаго у., Пензенской губ., на 60 р., того же числа близъ ст. „Шахтная“, Юго-Восточныхъ жел. дор., на 39 р., того же числа въ с. Бабайковкѣ, Ново-Московскаго у., Екатеринославской губ., на 200 р., 2 октября въ пос. Амуръ, той же губ., на 30 р., въ ночь на 3 октября въ дер. Межевой-Ключъ, Красноуфимскаго у., Пермской губ., на 18 р., 3 октября въ дер. Кочарги-Старыя, Варшавской губ., на 150 р., въ ночь на 6 октября, близъ ст. „Степной“, Владикавказской жел. дор., на 90 р., 6 октября близъ с. Яблонова, Каневскаго у., Кіевской губ., на 170 р., 7 октября, въ гор. Воротынскѣ, Калужской губ., на 46 р., того же числа въ дор. Гарвршевѣ, Блонскаго у., Варшавской губ., на 480 р., того же числа въ Верхнеднѣпровскомъ у., Екатеринославской губ., на 38 руб., 8 октября въ гор. Варшавѣ, на 153 руб., 10 октября въ гор. Оренбургѣ, на 300 р., того же числа въ с. Чумакахъ, Екатеринославской губ., на 280 р., 11 октября, въ С.-Петербургѣ, на 351 р., того же числа въ гор. Кіевѣ, на 150 р., 12 октября, въ гор. Тифлисѣ, на 100 р., и 16 октября, въ слоб. Ржевкѣ, С.-Петербугской г., на 120 р.

Всего пострадало должностныхъ лицъ 33 (убито 16, ранено 17), частныхъ лицъ 42 (убито 25, ранено 17).

Грабежей совершено на 161,367 р.

По свѣдѣніямъ съ 15 октября по 1 ноября, произведены слѣдующіе обыски и аресты.

21 и 25 сентября въ Семеновской волости, Кавказскаго отдѣла, Кубанской обл., арестованы три лица, у одного изъ которыхъ хранилось пять вполнѣ снаряженныхъ бомбъ. Означенныя бомбы обнаружены.

2 октября, въ поселкѣ Надеждино, Екатеринославской губ., обыскомъ въ погребѣ одного изъ домовъ обнаружена подпольная типографія въ разобранномъ видѣ со всѣми принадлежностями, около 1 пуда чистой бумаги и наборъ воззванія.

Въ ночь на 7 октября въ гор. Баку, въ одной изъ частныхъ квартиръ, обнаружены три вполнѣ снаряженныя бомбы.

12 октября, въ гор. Тифлисѣ арестовано лицо, обвиняемое въ нѣсколькихъ вооруженныхъ грабежахъ.

Въ ночь на 13 октября въ томъ же городѣ арестованы два лица, по обыску у которыхъ обнаружено, между прочимъ, четыре револьвера съ патронами, значительное количество революціонныхъ изданій и нѣсколько печатей, изъ которыхъ одна партійная и одна—правительственнаго учрежденія.

Высочайшая благодарность Казатинскому отдѣлу союза Русскаго народа. Кіевскій губернаторъ объявилъ означенному отдѣлу о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить Казатинскій отдѣлъ союза Русскаго народа, за выраженныя во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 15 октября сего года вѣрноподданническія чувства.

Объ изложенномъ канцелярія министра внутреннихъ дѣлъ, по приказанію министра, увѣдомила Кіевскаго губернатора для объявленія уполномоченному названнаго отдѣла Якову Стахорскому.

Вчера, 25 ноября, утромъ, возвратился изъ Одессы и вступилъ въ исполненіе служебныхъ обязанностей начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **Н. С. Немѣшаевъ.**

Вчера, 25 ноября, предсѣдатель Кіевскаго временнаго комитета по дѣламъ печати **А. А. Сидоровъ** возвратился изъ служебной поѣздки въ Петербургъ и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

О постройкѣ новаго храма въ Троицкомъ приходѣ г. Кіева. Дѣло о построеніи новаго каменнаго храма въ Троицкомъ приходѣ, взамѣнъ существующей нынѣ деревянной и значительно обветшавшей церкви, ведется мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ. Для полученія проекта новаго храма попечительство прибѣгнуло къ конкурсу, каковой въ настоящее время уже и объявленъ чрезъ Императорское С.-Петербургское общество архитекторовъ, а не чрезъ св. Синодъ, какъ сказано было въ замѣткѣ, помѣщенной въ № 314 «Кіевлянина» за текущій годъ. Согласно предложенной попечительствомъ и принятой обществомъ архитекторовъ программѣ конкурса, храмъ долженъ быть трехпрестольный, вмѣстимостью на двѣ тысячи молящихся, не считая хора, и стоимостью не свыше 200,000 руб., долженъ быть въ русскомъ стилѣ, обладать художественными достоинствами и въ общемъ своемъ видѣ представлять зданіе доминирующее въ данной части г. Кіева. Премированные проекты храма будутъ получены попечительствомъ въ концѣ января 1909 г. Главный престолъ новаго храма будетъ посвященъ во имя св. Троицы, а лѣвый придѣлъ—во имя св. великомученика Пантелеймона, какъ и въ нынѣшней церкви. Третій-же придѣлъ будетъ посвященъ въ честь того святого, какого укажетъ лицо, оказавшее существенную матеріальную помощь въ построеніи храма или же пожелавшее самостоятельно благоустроить этотъ придѣлъ.

Хотя въ настоящее время имѣется только около половины средствъ, необходимыхъ для постройки желательнаго храма, тѣмъ не менѣе, попечительство намѣрено приступить къ постройкѣ его весною-же 1909 года, такъ-какъ оно твердо надѣется, что въ построеніи новаго храма примутъ участіе своею посильною матеріальною помощью не только всѣ прихожане Троицкой церкви, давно чувствующіе настоятельную нужду въ замѣнѣ существующей церкви новою, но и многіе изъ православныхъ кіевлянъ, принадлежащихъ къ другимъ приходамъ. Въ послѣднемъ попечительство увѣрено потому, что ему часто приходится слышать отъ кіевлянъ разныхъ приходовъ искреннія сожалѣнія, смѣшанныя съ христіанскою скорбью, что на такомъ большомъ пространствѣ, какое занимаетъ часть православнаго Кіева отъ Бульварной улицы до южныхъ и юго-западныхъ своихъ окраинъ, нѣтъ ни одного храма, который можно было бы назвать вполнѣ городскимъ православнымъ храмомъ, а тѣмъ болѣе соотвѣтствующимъ русской колыбели христіанства; что имѣющіеся въ этомъ районѣ г. Кіева домы Божіи обидно стѣснены и совершенно закрыты домами человѣческими; что въ этой части города есть одно только церковное зданіе, возвышающееся надъ жилыми постройками,—но и оно принадлежитъ не православнымъ кіевлянамъ,—это величественный, заканчивающійся постройкою римско-католическій костелъ, предъ которымъ Троицкая церковь, расположенная почти рядомъ съ нимъ, кажется убогою деревенскою церковью. Къ числу такихъ православныхъ кіевлянъ, испытывающихъ смущеніе религіознаго чувства и благочестивую скорбь при взглядѣ на скромную Троицкую церковь, принадлежитъ, несомнѣнно, и почтенный авторъ помянутой выше замѣтки. Кромѣ того, попечительство имѣетъ еще и болѣе реальныя данныя надѣяться на сочувствіе своему дѣлу со стороны иноприходныхъ кіевлянъ. Пожертвованія на построеніе новаго храма, принимаемыя предсѣдателемъ и членами попечительства, а также церковнымъ старостою и членами причта, поступаютъ не только отъ прихожанъ Троицкой церкви, но часто и отъ православныхъ кіевлянъ другихъ приходовъ.

Настоятель Свято-Троицкой церкви г. Кіева и предсѣдатель приходского попечительства священникъ **Митрофанъ Вышемірскій.**

Конфискованныя польскія имѣнія. За участіе нѣкоторыхъ помѣщиковъ-католиковъ Юго-Западнаго края въ послѣднемъ польскомъ возстаніи (1863 года) имѣнія ихъ были конфискованы и переданы въ секвестръ казны. Впослѣдствіи часть этихъ имѣній съ Высочайшаго соизволенія перешла въ пользованіе лицъ, проявившихъ выдающуюся государственную дѣятельность по службѣ, остальныя же имѣ-

нія означенной категоріи до сихъ поръ составляютъ собственность казны. Дѣла и документы этихъ имѣній несомнѣнно представляютъ собою большой интересъ съ исторической точки зрѣнія. Всѣ дѣла этого рода въ настоящее время находятся на храненіи въ архивахъ при управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ: по Кіевской и Подольской губерніямъ въ гор. Кіевѣ, а по Волынской—въ г. Житомірѣ.

—Прибыли въ Кіевъ: **графъ В. И. Головинъ** изъ Каменецъ-Подольска; **графъ А. Н. Тышкевичъ** изъ-за границы и **графъ Б. М. Капнистъ** изъ Одессы, остановились въ гостиницѣ «Грандъ-Отель»; изъ Кіевской губерніи д. с. с. **П. С. Чеховичъ**, остановился въ гостиницѣ Гладынюка; тайн. сов. **В. С. Балашевъ**—изъ Луцка.

—**Распоряженіе губернской врачебной инспекціи.** Кіевской губернской врачебной инспекціей сдѣлано черезъ кіевскаго полицеймейстера распоряженіе вольнопрактикующимъ врачамъ г. Кіева о немедленномъ доставленіи отдѣлу народнаго здравія Кіевской городской управы свѣдѣній, на особыхъ бланкахъ, въ видѣ открытыхъ писемъ, о всѣхъ могущихъ встрѣтиться въ ихъ практикѣ случаяхъ остро-заразныхъ заболѣваній. Свѣдѣнія эти нужны отдѣлу народнаго здравія, главнымъ образомъ, для немедленнаго производства дезинфекціи городскими летучими санитарными отрядами въ квартирахъ заболѣвшихъ и предотвращенія, такимъ образомъ, распространенія заразы остро-инфекціонными болѣзнями.

—**Къ борьбѣ съ сыпнымъ тифомъ въ Кіевѣ.** Заслушавъ докладъ Ѳ. С. Бурчака о развитіи въ Кіевѣ эпидеміи сыпного тифа, дума ассигновала 15 тыс. рублей на необходимыя мѣры борьбы съ нимъ, а именно на наемъ помѣщенія для 200 кроватей, устройство изоляціонныхъ квартиръ и ночлежныхъ пріютовъ. Кромѣ того, рѣшено страховать медицинскій персоналъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ дума постановила послать телеграмму управляющему отдѣломъ мѣстнаго хозяйства д. с. с. Гербелю съ просьбой оказать воздѣйствіе на Кіевское земство въ смыслѣ помощи городу въ борьбѣ съ тифомъ, расширеніемъ тифознаго отдѣленія Кирилловской больницы.

—Вчера дума 48 голосами противъ 5 постановила заключить заемъ въ 300 тыс. руб. на устройство **въ Кіевѣ городского ломбарда.**

—**Морозы и садоводство.** Необычайно раннія въ нынѣшнемъ году морозы охватили, прежде всего, южныя губерніи Россіи, а также Крымъ и Закавказье. Такъ какъ въ моментъ наступленія морозовъ далеко не всѣ еще фрукты въ Крыму были убраны съ деревьевъ, то всѣ они погибли. Но этимъ однимъ только бѣды, причиненныя ранними морозами садоводству, не ограничились. Въ октябрѣ мѣсяцѣ обыкновенно по желѣзнымъ дорогамъ перевозится наибольшее количество фруктовъ изъ мѣстъ ихъ производства въ большіе города для формированія зимнихъ запасовъ. Такъ какъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ октябрь не сопровождается у насъ значительными морозами, то фруктовыя перевозки въ этомъ мѣсяцѣ производятся въ холодныхъ, не отапливаемыхъ вагонахъ. Точно тоже самое случилось и въ нынѣшнемъ году. Крупные фруктовые транспорты фруктовъ изъ Крыма, Подольской и Кіевской губерній были погружены для отправки въ крупные города и почти всѣ эти транспорты были захвачены или на мѣстѣ погрузки, или въ дорогѣ морозами до 15° R. Такъ какъ фрукты съ большей или меньшей безопасностью для себя могутъ выносить лишь морозы, не превышающіе 5° R., то и оказалось, что почти вся октябрьская фруктовая желѣзнодорожная отправка погибла, причиняя садовладѣльцамъ и фруктовщикамъ огромные убытки. Но и это еще не все. Въ южныхъ губерніяхъ, гдѣ въ настоящее время садоразведеніе дѣлаетъ крупные успѣхи, посадка новыхъ садовъ производится, обыкновенно, въ октябрѣ. Въ этомъ мѣсяцѣ происходятъ всѣ отправки молодыхъ прививокъ изъ торгующихъ садовыхъ заведеній, причемъ, въ нормальные годы, посадка деревьевъ часто происходитъ еще и въ ноябрѣ. Въ нынѣшнемъ году сильные морозы начались, особенно на югѣ, чуть-ли не съ первыхъ чиселъ октября, благодаря чему времени для посадки деревьевъ не оказалось. Большинство садовладѣльцевъ, опасаясь продолжительнаго дѣйствія морозовъ, совершенно не выписывали прививокъ для новыхъ посадокъ, а выписавшіе—получили ихъ въ такую пору, когда посадки оказались уже невозможными, такъ какъ земля замерзла. Такимъ образомъ, необычайно раннія и сильные морозы нынѣшняго года не только погубили значительную часть урожая зимнихъ фруктовъ, но и помѣшали развитію садоводства. Они принесли въ одинаковой степени крупные убытки какъ фруктовщикамъ и садовладѣльцамъ, такъ и собственникамъ торгующихъ садовыхъ заведеній.

—**Генералъ-отъ-инфантеріи І. О. Канцинскій.** (Некрологъ). 21 ноября въ Петербургѣ скончался почетный опекунъ, генералъ-отъ-инфантеріи Іосифъ Онуфріевичъ Канцинскій. Покойный родился 21 мая 1831 года; происходилъ изъ дворянъ Виленской губерніи. По окончаніи 1-го кадетскаго корпуса служилъ въ л.-гв. Егерскомъ полку слишкомъ 20 лѣтъ. Въ 1872 году былъ назначенъ командиромъ сначала 44-го пѣхотнаго Камчатскаго полка, затѣмъ 146-го Царицынскаго пѣхотнаго полка, которымъ и командовалъ въ продолженіе почти 10 лѣтъ. Въ 1883 г. получилъ въ командованіе л.-гв. Московскій полкъ. Затѣмъ командовалъ 1-й бригадой 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи, 36-й пѣхотной и 2-й гренадерской дивизіями. Почетнымъ опекуномъ С.-Петербургскаго опекунскаго совѣта состоялъ съ 1898 года. Въ этомъ званіи онъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ предсѣдательствовалъ въ совѣтѣ института Императрицы Маріи въ Петербургѣ.

—**Засѣданіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія.** Вчера, 25 ноября, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи губернскаго правленія состоялось подъ предсѣдательствомъ управляющаго Кіевской губерніей Н. Н. Чихачева засѣданіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія. Первымъ вопросомъ въ засѣданіи присутствія слушалась принесенная въ Правительствующій Сенатъ жалоба правленія «Кіевскаго профессіональнаго общества рабочихъ графическихъ искусствъ» на опредѣленіе Кіевскаго губернскаго присутствія отъ 15 октября текущаго года о закрытіи этого профессіональнаго общества за нарушеніе устава. Всѣ такого рода жалобы, въ случаѣ подачи ихъ въ Правительствующій Сенатъ, должны, по правиламъ 4 марта 1906 года, направляться чрезъ губернаторовъ. Губернское по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіе, разсмотрѣвъ эту жалобу, опредѣлило представить ее въ Правительствующій Сенатъ съ объясненіями присутствія. Далѣе присутствіемъ были разсмотрѣны переданные Кіевскому губернатору документы о неправильныхъ дѣйствіяхъ профессіональныхъ союзовъ подъ названіемъ: «Кіевскій союзъ рабочихъ по металлу» и «Союзъ служащихъ въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ города Кіева». Губернское по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіе постановило оба эти союза закрыть. Послѣднимъ вопросомъ въ присутствіи подверглось обсужденію заявленіе правленія Кіевскаго общества взаимнаго вспоможенія приказчиковъ о регистраціи учреждаемой при обществѣ ссудо-сберегательно-вспомогательной кассы торговыхъ служащихъ г. Кіева. Присутствіемъ отказано въ регистраціи этой кассы по нѣкоторымъ формальнымъ причинамъ.

—**Стрѣльба на улицѣ.** Вчера, 25 ноября, около 9 часовъ вечера, на Крещатикѣ произошелъ слѣдующій случай, собравшій тысячную толпу народа. Противъ «Національной» гостиницы неожиданно раздался выстрѣлъ, произведенный однимъ изъ трехъ пассажировъ ѣхавшихъ на одноконномъ извощикѣ. Мгновенно къ извощику бросились прохожіе, окружили ѣхавшихъ тѣснымъ кольцомъ и заставили пассажировъ сойти съ саней. Толпа, возмущенная безобразнымъ поступкомъ—стрѣльбой на улицѣ—требовала ареста ѣхавшихъ на извощикѣ, но городовые, сбѣжавшіеся на свистки, не могли этого исполнить, такъ какъ выстрѣлъ произвелъ корнетъ 6-го гусарскаго полка Де-Нипцолинъ, который, угрожая револьверомъ городовымъ и публикѣ, не позволялъ себя обезоружить; его сопровождали, ѣхавшіе съ нимъ—братъ и бывшій студентъ Андрей Беконь, на дняхъ пріѣхавшій въ Кіевъ и пока нигдѣ не прописанный. Толпа, несмотря на угрозы офицера стрѣлять, не отставала, а наоборотъ все увеличивалась; угрозы по адресу офицера и его спутниковъ приняли крайне рѣзкую форму. Въ толпѣ потомъ говорили, что задержанные толпой офицеръ и его спутники, дойдя до гостиницы «Лувръ», пытались скрыться, но народъ не допустилъ этого. Сбѣжалось много городовыхъ и мѣстный надзиратель Тимошенко, которому удалось обезоружить офицера и этимъ предупредить возможность несчастья. Затѣмъ городовые, а за ними народъ заставили офицера, его брата и бывшаго студента Беконь, войти въ гостиницу «Дагмара», откуда по телефону было сообщено въ комендантское управленіе и полицію. Толпа все продолжала стоять, ожидая выхода виновниковъ происшествія. По распоряженію и. о. полицеймейстера, былъ вызванъ усиленный нарядъ полиціи и конная стража, съ помощью которыхъ собравшійся народъ былъ разсѣянъ. Свидѣтели показывали, что выстрѣлъ былъ произведенъ, повидимому, вверхъ.

Такой же случай стрѣльбы на улицѣ произошелъ вчера около 11 часовъ ночи на Рейтарской улицѣ. Въ это время проѣзжалъ на извощикѣ сильно покачиваясь неизвѣстный пассажиръ, внезапно произведшій два выстрѣла изъ револьвера. Постовой городовой, услыхавъ выстрѣлы, бросился догонять извощика, но несмотря на оклики городового извощикъ продолжалъ мчаться по направленію къ Львовской улицѣ. Городовой вскочилъ въ сани ближайшаго извощика и нагналъ извощика съ стрѣлявшимъ пассажиромъ на Лукьяновкѣ, по Львовской улицѣ близъ дома № 64. Догнавъ извощика, городовой отвезъ пассажира въ Старокіевскій участокъ, гдѣ установили личность стрѣлявшаго—онъ чиновникъ акцизнаго управленія Александровскій. При задержанномъ оказался браунингъ малаго калибра, въ которомъ оказалось два прострѣленныхъ патрона. Стрѣлялъ Александровскій повидимому въ нетрезвомъ видѣ. О случаѣ составленъ протоколъ.

—**Вооруженное насиліе и грабежъ.** 23 ноября житель села Новыхъ-Петровцевъ, Кіевскаго уѣзда, Іосель Людмирскій, на дняхъ прибывшій въ Кіевъ сдѣлался жертвой слѣдующаго вооруженнаго насилія и грабежа. Въ указанный день его встрѣтилъ житель Труханова острова Наумъ Привалѣй, предложившій зайти къ нему на квартиру, гдѣ Привалѣй пообѣщалъ уплатить долгъ Людмирскому, присужденный судомъ въ размѣрѣ 7 рублей за взятый Привалѣемъ у Людмирскаго кирпичъ. Около 3 часовъ пополудни Людмирскій зашелъ къ Привалѣю, гдѣ, кромѣ хозяина, засталъ только сына его сожительницы Дмитрія Шульгу, 18 лѣтъ. Сосѣдей по квартирамъ въ это время тоже не было дома. Привалѣй встрѣтилъ Людмирскаго съ большимъ кухоннымъ ножемъ въ рукахъ, угрожая которымъ, потребовалъ выдать ему формальную расписку въ полученіи долга. При такой обстановкѣ Людмирскому ничего не оставалось сдѣлать, какъ выполнить требованіе, что онъ и исполнилъ немедленно. Но не довольствуясь этимъ, Привалѣй потребовалъ, чтобы Людмирскій выдалъ всѣ деньги, имѣющіяся при немъ. Когда же Людмирскій отказался, Привалѣй и Шульга ограбили его силой, повалили на полъ, оборвали карманъ съ кошелькомъ, въ которомъ было 10 рублей, и угрожали убить. Объ этомъ насиліи и ограбленіи потерпѣвшій заявилъ въ полицію, которая на другой день нашла въ квартирѣ Привалѣя расписку Людмирскаго и пуговицу отъ его пальто. Привалѣй и Шульга задержаны на Черторѣ. Они въ преступленіи не сознаются.

—**Варшавское общество краевѣдѣнія,** какъ передаетъ «Варш. Днев.», возбудило проектъ **устройства въ Варшавѣ зоологическаго сада.** На первое время предполагается въ саду содержать животныхъ туземной породы, а затѣмъ дополнять коллекціи сада другими экземплярами. Общество намѣрено исходатайствовать у магистрата пособіе на содержаніе сада.

—**Новое сахарное товарищество.** Образовалось новое товарищество Любимовскаго свеклосахарнаго завода для пріобрѣтенія, содержанія и развитія дѣйствій принадлежащаго почетнымъ гражданамъ Михаилу и Сергѣю Васильевичамъ Сабашниковымъ свеклосахарнаго завода, находящагося при деревнѣ Любимовкѣ, Суджанскаго уѣзда, Курской губерніи. Учредителями являются братья Сабашниковы. Основной капиталъ товарищества 1,200,000 руб., раздѣленныхъ на 4,800 паевъ по 250 руб. каждый. Правленіе новаго товарищества состоитъ изъ трехъ директоровъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ пайщиковъ; мѣстопребываніе правленія будетъ находиться въ г. Москвѣ.

—**Арестованный содержатель пивной.** Вчера, по постановленію и. д. Кіевскаго губернатора въ административномъ порядкѣ подвергнутъ аресту на двѣ недѣли содержатель пивной въ д. № 49 по Большой Владимірской ул., Тарасюкъ, за впускъ въ свою пивную гимназиста Зеньковскаго. Вчера вечеромъ Тарасюкъ доставленъ въ Старокіевскій участокъ, гдѣ будетъ отбывать наказаніе.

—Въ пятницу, 28 ноября, въ 7 час. веч., въ клинической аудиторіи акушерско-гинекологической клиники университета св. Владиміра имѣетъ быть **157 собраніе акушерско-гинекологическаго общества въ г. Кіевѣ.** Предметы его: 1) прив.-доц. П. Г. Бондаревъ.—Случай кровоточивости въ гинекологической практикѣ. 2) Ѳ. П. Матвѣевъ.—Случай міомектоміи во время беременности. 3) прив.-доц. Н. К. Неёловъ.—Случай беременности при порокѣ сердца.

—**Отчетъ по вечеру** 8 ноября въ пользу общества народныхъ дѣтскихъ садовъ. Приходъ: получено отъ продажи билетовъ—946 р. 75 к., бенефиціи—297 р. 40 к., отъ продажи шампанскаго 82 р., цвѣтовъ—94 р. 7 к., конфетти и почты—68 р. 53 к., буфета—57 р. 70 к., программъ—44 р. 55 к., мороженаго и крюшона—19 р. 25 к., конфектъ—8 р. 20 к., а всего—1,624 р. 45 к. Расходъ: Благотворительныя марки—52 р. 55 к., залъ—200 р., шампанское, буфетъ и прокатъ бѣлья и посуды—100 р. 65 к., музыка—60 р., экипажи—31 р. 70 к., объявленія въ газетахъ—24 р. 60 к., типографія „Прогрессъ"—12 р., почтовые расходы—1 р. 64 к., гг. Карлашову и Барановскому—25 р., прислуга—25 р. 65 к., патентъ, вѣшалка, цвѣты и мелкіе расходы—56 р. 40 к., а всего—596 р. 19 к. Чистой выручки въ кассу общества поступило 1,028 р. 26 к. Правленіе общества приноситъ глубокую благодарность гг. артистамъ и любителямъ за участіе въ концертѣ, всѣмъ лицамъ, посѣтившимъ вечеръ и внесшимъ бенефиціи, а также магазинамъ и кондитерскимъ за пожертвованія.

—**Сахарные рынки.** Изъ объявленныхъ заводскихъ свѣдѣній видно, что остатки свободнаго сахара на 1 сентября с. г. опредѣлялись въ размѣрѣ 3,237,707 пуд., изъ коихъ бѣлаго песку было 1,262,305 пуд., рафинада 1,975,402 п. На песочныхъ и песочно-рафинадныхъ заводахъ и складахъ къ означенному сроку находилось 760,451 п. Свободнаго сахара на рафинадныхъ заводахъ 2,477,256 п. Такимъ образомъ, къ началу новой сахарной кампаніи свободнаго сахара на заводахъ почти не было, такъ какъ рыночная потребность использовала всѣ имѣвшіеся свободные остатки. Свѣдѣнія о ходѣ сахаропроизводства на заводахъ въ текущую кампанію продолжаютъ поступать благопріятныя, но раннее наступленіе холодовъ и захватъ морозами свеклы на поляхъ и на линіяхъ перевозокъ къ заводамъ затруднили нѣкоторые заводы въ производствѣ несвоевременной доставкой свеклы, а частью и ея недостаткомъ. Изъ Привислинскаго края сообщаютъ, что многіе изъ здѣшнихъ заводовъ окончили уже производство, что объясняется меньшимъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, количествомъ свеклы, принятой въ переработку. По нѣкоторымъ заводамъ, говорятъ, разница въ текущемъ году достигаетъ до 8—9 проц. всего количества свеклы. Процентное содержаніе сахара въ свеклѣ, однако, опредѣляется не ниже прошлаго года.

Что же касается дѣлъ съ наличнымъ сахаромъ, то минувшая недѣля отмѣчалась нѣкоторымъ оживленіемъ спроса на песокъ въ сторону окраинныхъ районовъ, гдѣ чувствовался до тѣхъ поръ недостатокъ въ сахарѣ. Съ экспортомъ въ общемъ тихо, но въ восточномъ направленіи отмѣчалось усиленіе вывоза сахара въ Персію. Въ настоящее время привозы сахара въ Рештъ превышаютъ таковые за соотвѣтствующій прошлогодній періодъ.

Для рафинада, въ малыхъ головахъ, количество это поднялось до 80 ваг., въ больш. до 60 ваг. и песка до 70 ваг. Цѣны, тѣмъ не менѣе, остаются безъ перемѣнъ. Большія головы фирмъ Бобринскаго, Терещенко, Бродскаго и Гинзвань въ бочкахъ продавались по 7 кр. за батманъ ($14^1/_2$ ф.), въ мѣшкахъ—на 4 шая дешевле. Въ этой упаковкѣ сахаръ послѣдняго привоза принадлежалъ, главнымъ образомъ, фирмамъ Киселевскаго, Кузова, Терещенко и Ходорковскаго. Цѣна на малыя головы фирмъ Маранскаго, Ходорковскаго, Терещенко, Киселевскаго, Бродскаго и Шармана въ мѣшкахъ стояла въ 6 кр. 16 шай; тоже фирмъ Лапшина и Григоровскаго 6 кр. 14 шай. Песокъ по 4 кр. 12 ш. Сравненіе приведенныхъ цѣнъ съ таковыми же за конецъ октября указываетъ лишь на нѣкоторое различіе въ зависимости отъ принадлежности продукта той или иной фирмѣ, что объясняется пополненіемъ запасовъ, и въ связи съ этимъ болѣе широкимъ выборомъ. Пополненіе это, однако, недостаточно велико, чтобы оказать сколько нибудь значительное измѣненіе на установившіяся ранѣе цѣны.

На кіевскомъ рынкѣ обороты съ сахаромъ нѣсколько усилились, благодаря спросу рафинеровъ, но предложеніе песка обильное, въ виду предстоящей уплаты акциза за послѣднюю треть с. г. 1 декабря, почему и цѣны песка сохраняютъ прежній уровень. Спросъ со стороны оптовиковъ и спекулянтовъ вялый. Съ будущимъ сахаромъ твердо; сдѣлки ведутся преимущественно на переработку въ рафинадъ. Извѣстно, что такія сдѣлки весьма выгодны для рафинеровъ, получающихъ за переработки песка въ рафинадъ обусловленную цѣну отъ 85 до 95 к., не всегда, однако, выгодны для заводчиковъ—производителей песка. Неудивительно, поэтому, что песочники неохотно отдаютъ свой продуктъ на переработку и предпочитаютъ сдѣлки по опредѣленнымъ цѣнамъ.

Обыкновенно для Кіева средняя годовая цѣна рафинада Кіевскаго товарищества рафинаднаго завода служитъ регуляторомъ сдѣлочныхъ цѣнъ „на переработку". Въ настоящее время опредѣлившаяся за истекшій періодъ производства средняя годовая цѣна рафинада Кіевскаго товарищества въ размѣрѣ 4 р. $63^1/_3$ коп. за пудъ, оказалась необычайно низкой, благодаря чему многіе заводчики принуждены будутъ выплачивать рафинерамъ обратно довольно крупныя суммы. Даже въ сравненіи съ низкими песочными цѣнами указаннаго періода, заводчики, давшіе сахаръ на „переработку", не доползчатъ на этой операціи по 25—30 к. на пудъ.

Всего на Кіевскомъ рынкѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара песка, производства—203,750 пуд., по цѣнѣ немедленно 3 р. 96 к., 3 р. 95 к., 3 р. $94^1/_2$ к., на ноябрь 4 р. $12^1/_2$ к. (при срокѣ платы 6 мѣсяцевъ), на ноябрь-декабрь 3 р. $98^1/_2$ к. и 4 руб. 13 к. (половина суммы срокъ 6 мѣсяцевъ).

На переработку въ рафинадъ продано 35,000 пуд., по цѣнѣ на ноябрь-декабрь на 97 к. ниже цѣны рафинада Кіевскаго тов-ства.

Переуступка правъ вывоза на конвенціонные рынки сдѣлана на количество 25,000 пуд. песка немедленно по 8,25 коп. за наличные.

Рафинадъ для Кіева сохраняетъ прежній уровень—5 р. 20 к. и колотый 1 сорта 5 руб. 50 к. Настроеніе съ рафинадомъ безъ существенныхъ перемѣнъ, спросъ для провинціи усиливается въ виду предстоящихъ праздниковъ Рождества.

—**Къ дѣламъ съ сахаромъ.** По свѣдѣніямъ „Торгово-Промышленной Газеты", въ одесскій биржевой комитетъ въ послѣдніе дни поступило нѣсколько докладовъ о нашемъ сахарномъ дѣлѣ, причемъ особаго вниманія заслуживаетъ докладъ о положеніи нашего сахарнаго экспорта. По словамъ докладчика, въ Германіи производство сахара значительно больше, чѣмъ въ Россіи, такъ какъ тамъ на 357 заводахъ вырабатывается свыше 120 мил. пуд. сахара, а въ Россіи на 277 заводахъ выработка составляетъ только 77 мил. пуд. Экспортъ сахара изъ Германіи также весьма крупный и достигаетъ почти половины производства и тѣмъ не менѣе тамъ отъ вывоза излишковъ не страдаютъ ни заводчики, ни потребители, тогда какъ у насъ излишки продаются заводами съ убыткомъ и эти убытки приходится покрывать путемъ повышенія цѣнъ на внутреннемъ рынкѣ. Объясняется это обстоятельство тѣмъ, что въ Германіи „излишка" для экспорта производятся примѣнительно къ требованіямъ и условіямъ заграничныхъ рынковъ, а у насъ съ этими условіями не считаются. За границей интересуются дешевыми сортами, особенно на Ближнемъ Востокѣ, мы же вывозимъ одинъ только песокъ, такъ какъ нашъ рафинадъ по своей дороговизнѣ мало доступенъ заграничному потребителю. Потребность рынковъ Ближняго Востока опредѣляется въ 20 мил. пуд. въ годъ, а нашъ вывозъ туда составляетъ всего только 25%. Между тѣмъ, русскіе свеклосахарно-рафинадные заводы могли бы изъ своихъ излишковъ, экспортируемыхъ за границу, выдѣлывать требуемый за границей рафинадъ, такъ называемый „пиленный", „прессованный", „конкассе" и „центрофужный", выработка коихъ обходится на 50% дешевле употребляемаго у насъ рафинада. Тогда заводчики, вмѣсто потерь на вывозъ „излишковъ", могли бы получить прибыль.

По мнѣнію докладчика, дешевый рафинадъ долженъ быть выработанъ заводами исключительно изъ собственныхъ песковъ и могъ бы быть обложенъ меньшимъ акцизомъ, чѣмъ дорогіе сорта рафинада, употребляемаго болѣе состоятельнымъ населеніемъ. Дешевые сорта рафинада найдутъ хорошій сбытъ не только за границей, но и среди нашего русскаго бѣднаго населенія.

Далѣе въ докладѣ констатируется, что наши заводы крайне небрежно упаковываютъ экспортируемый за границу песокъ, мѣшки въ большинствѣ случаевъ низкаго качества и при перевозкѣ потеря сахара достигаетъ 2%. Оттого за нашъ сахаръ выручка меньше, чѣмъ у конкуррентовъ, у которыхъ упаковка образцовая.

—**Несчастные случаи.** 24 ноября ускореннымъ товарнымъ поѣздомъ IV класса № 32 доставленъ съ 694 версты главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на ст. Ровно крест. Потапъ Пархомчукъ, 27 лѣтъ, со значительными пораненіями головы и лица. Пострадавшій Пархомчукъ, вслѣдствіе сотрясенія мозга, помѣшался и вслѣдствіе этого не было возможности установить, при какихъ обстоятельствахъ онъ получилъ эти пораненія. По оказаніи первой медицинской помощи, Пархомчукъ отправленъ въ ровненскую городскую больницу. 24-же ноября возлѣ полустанка Жуляны, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ подъ служебный поѣздъ № 39 попалъ шедшій по желѣзнодорожному полотну глухонѣмой крест. Іосифъ Олейникъ, получившій ушибы головы. Олейникъ этимъ же поѣздомъ доставленъ на ст. Фастовъ, гдѣ помѣщенъ въ пріемный покой.

—**Покушеніе на самоубійство.** 24 ноября, въ домѣ № 145 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, Е. Т—ва, поссорившись съ мужемъ, приняла карболовой кислоты. Врачемъ скорой медицинской помощи ей оказано пособіе.

—**Кражи.** Около 7 час. вечера 24 ноября, въ д. № 18, по Набережно-Лыбедской ул., у техника Фомы Егорова, въ его отсутствіи, совершена кража разныхъ вещей на 87 р. Воры взломали замки у дверей. Днемъ, 24 ноября, въ д. № 14, по Вознесенскому сп., у крестьянина Якова Легкаго, посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража золотыхъ и серебряныхъ вещей на 250 р.

—**Самоубійство.** Вечеромъ 24 ноября Александръ Спкоръ, 31 года, служащій въ Кіевской конторѣ Государственнаго банка инспекторомъ мелкаго кредита, находясь въ гостяхъ въ домѣ № 47, по Жилянской улицѣ, покончилъ жизнь самоубійствомъ, выстрѣливъ въ себя изъ браунинга малаго калибра. Пуля пробила черепъ въ двухъ мѣстахъ на вылетъ. Въ безсознательномъ состояніи въ каретѣ скорой медицинской помощи раненый былъ доставленъ въ Александровскую больницу, гдѣ скончался спустя нѣсколько часовъ. Причина самоубійства, какъ говорятъ,—безнадежная любовь.

—**Задержанный конокрадъ.** Около 4 часовъ пополудни 25 ноября, крестьянка Маріана Скиданова, проѣзжая собственною лошадью по Бульварно-Кудрявской улицѣ, около дома № 9 зашла въ молочную, оставивъ выѣздъ безъ присмотра. Этой минутой воспользовался конокрадъ, сѣвшій въ сани и быстро погнавшій лошадь. На крикъ Скидановой бросились за конокрадомъ городовые съ ближайшихъ постовъ и задержали вора. При немъ найдены револьверъ съ шестью зарядами, отточенный кинжалъ и бутылка съ отравленнымъ спиртомъ. Въ полицейскомъ участкѣ задержанный назвался запаснымъ ефрейторомъ изъ крестьянъ Бышевской волости, Кіевскаго уѣзда, Тихономъ Кролинымъ.

—**Задержанные.** 24 ноября полиціей задержаны въ ресторанѣ Лаврухина, на Бессарабской площади, съ воровскими принадлежностями Пивоваровъ и Олейникъ; въ квартирѣ Казиміра Пенскаго, у котораго скрывается извѣстный воръ Карлъ Фехтъ, найдены вещи, похищенныя въ д. № 33, по Межигорской ул., и въ д. № 13, по Братской ул. Задержанъ также дезертиръ 122 пѣхотнаго Тамбовскаго полка Михаилъ Яковенко.

—**Изъ приказа по полиціи.** При повѣркѣ постовой службы въ ночь на 23 ноября въ районѣ Печерскаго и Дворцоваго участковъ, всѣ городовые оказались на мѣстахъ и вообще никакихъ нарушеній не обнаружено. 23 ноября городовой Дворцоваго участка Трофимъ Паливенко, находясь въ нарядѣ около подъѣзда царка, отлучился съ поста и катался на лихачѣ, за что подвергнутъ штрафу въ три рубля. При провѣркѣ постовой службы въ ночь на 22 ноября, по Плоскому участку замѣчено: городовой Лазарь Гуменный на посту спалъ, Петръ Васильевъ отлучился съ поста въ пекарню и Никифоръ Гуменюкъ зашелъ грѣться на кухню. Всѣ три подвергаются денежному штрафу по одному рублю каждый и Артемъ Волошкъ подвергается штрафу въ два рубля за нарушеніе дисциплины, ложный докладъ и отлучку съ поста.

—**Прибыли** 25 ноября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Брацлавскаго уѣзда—В. Б. Федзюшко, Путивльскаго уѣзда—В. М. Вечорко, Овруча—П. В. Качаровскій, Чернигова—М. В. Серпченко; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Конотопскаго уѣзда—С. Е. Мовчанъ, Подольской губ.—С. В. Собанская, Чернигова—Н. А. Исаевъ, Влад.-Волынска—Т. Г. Ветлицъ, Каневск. у.—О. А. Штацъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 360 «Кіевлянина» за 1907 годъ мной напечатана «Замѣтка», въ которой я, перепечатавъ изъ газеты «Волынская Жизнь» разныя сообщенія, характеризующія нѣкоего редактора-издателя, отнесъ всѣ эти сообщенія цѣликомъ къ г. Бортникову. Въ настоящее время я, по выясненіи нѣкоторыхъ обстоятельствъ, заявляю, что я былъ введенъ въ заблужденіе, что все изложенное въ № 360, такимъ образомъ, не относится къ г. Бортникову и что по поводу всего происшедшаго я выражаю свое сожалѣніе и извиняюсь передъ г. Бортниковымъ.

А. Савенко.

Общее собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ, состоявшееся 21 ноября, подъ предсѣдательствомъ В. В. Страхова, было посвящено докладу А. И. Савенко на тему: «Археологическія раскопки на территоріи древняго Кіевскаго кремля и ихъ культурно-національное значеніе». Докладчикъ прежде всего указалъ, что между національной идеей и родной стариной существуетъ самая тѣсная связь, и что поэтому пропаганда идей русскаго національзма не можетъ быть успѣшна безъ развитія въ обществѣ широкаго интереса и любви къ родной старинѣ. Національное самосознаніе невозможно безъ углубленія въ прошлое жизни народа и государства. Законы жизни народа и государства вырабатываются вѣками, преемственной работой множества поколѣній. И потому только исторія можетъ показать намъ процессъ созданія этихъ законовъ, показать, какъ изъ того, что было, родилось то, что есть, и одновременно раскрыть, что въ современной жизни народа и государства есть его родного, національнаго, естественнаго и что въ ней—чужеродиаго наноснаго. Но исторія не все можетъ сказать. Многія стороны жизни народа и даже цѣлыя эпохи остаются внѣ досягаемости исторіи. И здѣсь на помощь исторіи являются ея родныя сестры—археологія и этнографія. Выяснивъ значеніе этихъ трехъ наукъ въ дѣлѣ культурно-національнаго развитія народовъ, докладчикъ отмѣтилъ то обстоятельство, что развитіе національнаго самосознанія среди всѣхъ народовъ всегда сопровождается любовнымъ собираніемъ памятниковъ родной старины и тщательнымъ изученіемъ ихъ. Но если степень культурности народа и степень его національнаго самосознанія прямо пропорціональны его интересу къ своей родной старинѣ, то вполнѣ понятно, почему среди русскаго общества, мало культурнаго и отличающагося крайне слабымъ развитіемъ національнаго самосознанія, такъ ничтожно слабъ интересъ къ русской старинѣ. Нарисовавъ картину того ужаснаго состоянія, въ какомъ находятся наши памятники родной старины, не исключая самыхъ замѣчательныхъ изъ нихъ (напримѣръ, храмъ Спаса на Берестовѣ), г. Савенко перешелъ къ описанію археологическихъ открытій въ усадьбѣ г. Петровскаго. Попутно докладчикъ сдѣлалъ краткій очеркъ расположенія древне-кіевскихъ укрѣпленій. Охарактеризовавъ, съ культурно-національной точки зрѣнія, значеніе археологическихъ открытій въ усадьбѣ г. Петровскаго, г. Савенко указалъ на долгъ русскихъ людей озаботиться тѣмъ, чтобы открытые памятники старины были сохранены для русскаго народа. Эти памятники и особенно остатки дворца, въ которомъ жили наши первые великіе князья, создававшіе великую Русь, въ которомъ пировалъ со своей дружиной и богатырями князь Владиміръ—Красное Солнышко, не могутъ оставаться въ землѣ и при томъ въ частной усадьбѣ, владѣльцы которой во всякое время могутъ построить большой доходный домъ и прикрыть имъ навсегда замѣчательнѣйшіе, священные памятники старины. Этотъ бывшій центръ древнѣйшаго Кіевскаго кремля долженъ быть въ будущемъ русскимъ капитоліемъ, нашей всенародной святыней. Происходившій въ этомъ году въ Черниговѣ всероссійскій археологическій съѣздъ единогласно постановилъ ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о томъ, чтобы усадьба г. Петровскаго была пріобрѣтена въ государственную собственность, и чтобы въ ней правильными раскопками было открыто все, что въ ней сохранилось отъ древнихъ временъ, и тщательно сохранено. Съѣздъ поступилъ такъ, охраняя интересы русской науки. Клубъ русскихъ націоналистовъ, стоя на стражѣ культурно-національныхъ интересовъ русскаго народа, долженъ, съ своей стороны, возбудить такое-же ходатайство. Необходимо приложить всѣ силы къ тому, чтобы сохранить открытые В. В. Хвойкой священные остатки величественной родной старины.

Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ, кромѣ докладчика, приняли участіе В. Н. Ивановъ, прот. П. Д. Вельминъ, Г. К. Дорофѣевъ и друг., собраніе единогласно приняло предложеніе А. И. Савенко всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о пріобрѣтеніи въ государственную собственность усадьбы г. Петровскаго и о тщательномъ охраненіи всѣхъ находящихся въ нѣдрахъ ея памятниковъ старины.

Въ заключеніе собраніе единогласно постановило выразить отъ имени клуба русскихъ націоналистовъ глубочайшую признательность В. В. Хвойкѣ за его неутомимую дѣятельность и замѣчательныя открытія въ области русской археологіи.

Докладъ А. И. Савенко сопровождался демонстрированіемъ фотографій, рисунковъ и плановъ.

Засѣданіе физико-математическаго общества. Въ понедѣльникъ, 24 ноября, въ 7 час. вечера въ университетѣ св. Владиміра (аудитор. физическаго кабинета) подъ предсѣдательствомъ проф. Г. К. Суслова происходило очередное засѣданіе физико-математическаго общества, въ которомъ П. А. Долгушинъ прочелъ сообщеніе «О геометрографіи». Геометрографія занимается вопросомъ простоты рѣшенія геометрическихъ задачъ на построеніе, ограничиваясь въ настоящее время только задачами, рѣшаемыми при помощи циркуля и линейки. Задача этой науки состоитъ въ томъ, чтобы каждое построеніе разбить на элементы, сгруппировать ихъ и подсчетомъ опредѣлить точность и сложность даннаго построенія. Докладчикъ привелъ рядъ примѣровъ, на которыхъ обнаружилъ, что многія изъ построеній, до сихъ поръ считавшіяся простѣйшими, должны быть замѣнены другими по своей формулировкѣ болѣе сложными. Критическое отношеніе къ чертежу должно развивать и въ средней школѣ, на что указалъ докладчикъ. Затѣмъ А. Н. Динникъ въ докладѣ «Опредѣленіе предѣла упругости термоэлектрическимъ путемъ» изложилъ методъ, при помощи котораго очень точно можетъ быть опредѣленъ предѣлъ упругости при сжатіи и растяженіи брусковъ. Помѣстивши на стержень термоэлектрическую пару на гальванометрѣ наблюдается при деформаціи отклоненіе. До предѣла упругости явленіе характеризуется плавнымъ, постепеннымъ измѣненіемъ температуры стержня, въ моментъ перехода черезъ предѣлъ наблюдается крайне рѣзкое измѣненіе температуры. Докладчикъ разсмотрѣлъ и то теоретическое объясненіе, которое дано этому явленію.

Литература и искусство.

Городской театръ. Участіе г. Севастьянова въ представленіи «Аиды» (24 ноября) мало измѣняетъ впечатлѣніе, созданное артистомъ въ «Гугенотахъ». Существенный недостатокъ г. Севастьянова остается въ той-же степени и въ исполненіи партіи Радамеса; разница лишь та, что здѣсь артисту предоставлено больше случаевъ хоть немного маскировать свои погрѣшности въ громкихъ, оглушительныхъ ансамбляхъ, въ дуэтахъ, терцетахъ. Въ такихъ мѣстахъ рѣзкость верхняго регистра разсасывается въ общей звуковой массѣ массивнаго оркестра, хоровъ. Въ тѣхъ моментахъ партіи, гдѣ аккомпаниментъ жидкій, пѣніе г. Севастьянова становится опять тяжелымъ, утомительнымъ, вслѣдствіе почти сплошного въ немъ forte; противоположнаго динамическаго оттѣнка пѣвецъ почти не признаетъ, что лишаетъ нюансъ гибкости, разнообразія. Какъ драматическій артистъ г. Севастьяновъ—Радамесъ немного лучше Рауля. Изъ нашихъ оперныхъ силъ большимъ успѣхомъ пользовалась г-жа Чалѣева—Амнерисъ, которой теперь особенно хорошо удалось спѣть взятую на себя партію; голосъ все время звучалъ прекрасно, сохраняя ровный тембръ; а что особенно важно,—артистка ни на одинъ моментъ не теряла самообладанія, которое помогло ей отдать отчетъ въ каждомъ шагѣ, жестѣ, не говоря уже о томъ, что оно хорошо вліяло на музыкальный и декламаціонный нюансъ. Г-жа Иваницкая (Аида) была не совсѣмъ въ голосѣ; это, очевидно, и смущало молодую еще неопытную пѣвицу, отвлекало ея вниманіе; въ ея исполненіи, въ общемъ, недурномъ, чувствовалось мѣстами безпокойство. Все-же повторяю, г-жа Иваницкая въ будущемъ, быть можетъ, недалекомъ сдѣлается надежной оперной силой. Болѣе эстетичный спокойный тонъ, принятый теперь въ интерпретаціи г. Сокольскимъ (Амонасро), смягчившій рѣзкую окраску иллюстраціи эфіопскаго царя, послужилъ только въ пользу самой партіи и исполнителя. Г. Боссе—какъ всегда превосходный верховный жрецъ.

А. Каневцовъ.

Среди газетъ.

По поводу извѣстій о предстоящей въ Москвѣ генеральной ревизіи, «Моск. Вѣд.» замѣчаютъ:

Очень возможно, что непорядки и злоупотребленія окажутся только въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ Москвы. Но несомнѣнно, что пальма первенства въ этомъ отношеніи принадлежитъ желѣзнодорожному хозяйству, гдѣ на каждомъ шагу встрѣчаются вопіющія безобразія и самыя грубыя нарушенія интересовъ казны, въ общей сложности достигающія громадныхъ размѣровъ. Здѣсь хищенія возведены въ правильную систему и борьба съ ними, искорененіе ихъ немыслимы безъ энергическаго воздѣйствія власти, безъ строгаго взысканія съ виновныхъ.

Наряду съ казенными дорогами не лишнимъ было бы поинтересоваться интимною стороной дѣятельности тѣхъ частныхъ предпріятій, которыя пользуются правительственными ссудами, такъ какъ благоустройство ихъ связано съ интересами казны. Такъ, напримѣръ, Московско-Казанская дорога долгое время считалась образцовою линіей, выдавала высокіе дивиденды, а въ престолицемъ 1909 году въ государственную роспись вносится приплата этой линіи отъ казны 3,665,000 рублей. Такая приплата объясняется происходившими на этой дорогѣ безпорядками, вызвавшими повышеніе расходовъ и сокращеніе чистаго дохода. Но, вѣдь, безпорядки происходили на всѣхъ почти дорогахъ и, однако, нигдѣ они не оказали столь печальнаго вліянія, какъ именно здѣсь. Быть-можетъ, ревизія откроетъ и другія причины дефицитовъ этой линіи, обременяющихъ казну новымъ крупнымъ расходомъ...

Провѣряя дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учрежденій съ точки зрѣнія интересовъ казны,

ревизія неизбѣжно придется коснуться предпріятій Л. С. Полякова и отношенія ихъ къ Государственному банку. Предпріятія г. Полякова организованы такимъ образомъ, что, не имѣя никакого производительнаго характера, они представляютъ лишь насосъ, перекачивающій средства казны въ завѣдываніе ихъ руководителей. Ревизія, вѣроятно, раскроетъ много интересныхъ подробностей въ этой своеобразной организаціи, настоятельно требующей ликвидаціи.

Не мало злоупотребленій вскроется и въ дѣятельности различныхъ поставщиковъ на правительственныя учрежденія, напримѣръ, по интендантству. Несмотря на существованіе торговъ, здѣсь установилась какъ бы монополія извѣстныхъ поставщиковъ на опредѣленные подряды, съ которой трудно бороться лицамъ даже занимающимъ выдающееся положеніе и сознающимъ весь вредъ подобныхъ злоупотребленій. Каждое распоряженіе, направленное къ упорядоченію поставокъ, встрѣчаетъ столько противодѣйствія со стороны мелкихъ исполнителей, что остается только изумляться энергіи лицъ, старающихся внести упорядоченіе въ это крупное и важное дѣло.

Вообще сенаторской ревизіи, облеченной чрезвычайными полномочіями, предстоитъ громадная работа въ Москвѣ. Но плодотворные результаты ея будутъ имѣть не только мѣстное, но и обще-государственное значеніе.

Въ отвѣтъ на приведенную нами вчера статью «Нов. Вр.» «Русск. Знамя» говоритъ слѣдующее:

Мы согласны съ „Новымъ Временемъ"—пора разсѣять призраки, которые витаютъ около нашей государственности. Жаль только, что газета не приводитъ никакихъ доказательствъ нашей революціонности „справа" и голословно говоритъ, что разъ мы не желаемъ поддерживать конституціоннаго строя, яко бы дарованнаго намъ Государемъ, то мы революціонеры.

Разберемся.

Не будемъ забывать, что газета „Новое Время" хорошо освѣдомленная, а потому должна знать о томъ, что она пишетъ. Какое же доказательство она можетъ привести и на чемъ она будетъ имѣть право основать свое обвиненіе насъ, какъ „революціонеровъ справа"? Можетъ ли она въ самомъ дѣлѣ сослаться на волю Государя Императора?—Нѣтъ—потому, что Государь Императоръ выразилъ лично волю свою нашимъ представителямъ, сказавъ имъ: „Самодержавіе мое останется такимъ, какимъ было встарь". Царское же слово—крѣпко и нерушимо. Государь не только на словахъ выразилъ это, но и показалъ на дѣлѣ изданіемъ Самодержавною волею закона 3-го іюня.

Можетъ ли „Новое Время" подтвердить, что мы революціонеры справа, ссылкою на основные законы?—опять нѣтъ, ибо еще недавно по дѣлу астраханской газеты Правительствующему Сенату были представлены доводы въ смыслѣ толкованія основныхъ законовъ въ пользу неограниченнаго Самодержавія и Сенатъ согласился съ ними и утвердилъ ихъ.

Имѣетъ ли „Новое Время", наконецъ, право сослаться на какія-нибудь заявленія со стороны представителей правительства, подтверждающія, что у насъ строй конституціонный?—Опять-таки—нѣтъ, ибо честный и искренній слуга Государевъ, представитель правительства В. Н. Коковцевъ, заявилъ въ Государственной Думѣ, что у насъ парламента нѣтъ...

Итакъ, Самъ Государь Императоръ, основные законы, по толкованію Сената и представитель правительства говорятъ, что у насъ конституціи съ парламентомъ нѣтъ, и что Царское Самодержавіе незыблемо, а хорошо освѣдомленная газета „Новое Время" называетъ насъ революціонерами справа за то, что мы отстаиваемъ Царское Самодержавіе.

На чемъ же основано такое упорство „Новаго Времени" и откуда оно можетъ быть такъ хорошо освѣдомлено, чтобы съ твердостью, достойной лучшей участи, повторять про насъ, что мы революціонеры справа, противъ кого-же мы, по мнѣнію „Новаго Времени", съ позволенія сказать, революціонируемъ?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Убійство и ограбленіе волостного правленія.

(Продолженіе *).

Изъ 10-ти подсудимыхъ только трое находятся на свободѣ подъ надзоромъ полиціи—это Бондаренко, Кириченко и Друзякъ.

По прочтеніи двухъ обвинительныхъ актовъ, изъ которыхъ актъ о 9-ти обвиняемыхъ является дополнительнымъ актомъ къ первому о трехъ подсудимыхъ, всѣ подсудимые не признали себя виновными. Судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей, которыхъ вызвано свыше 80 человѣкъ. Вечеромъ 24 ноября допрошено было всего 4 свидѣтеля, а вчера въ теченіе дня и вечера опрошено болѣе 30 свидѣтелей. Никто изъ допрошенныхъ свидѣтелей категорически не уличаетъ кого-либо изъ подсудимыхъ, какъ участниковъ въ ограбленіи Субботовской волости. Свидѣтели передаютъ лишь предположенія, догадки, собственные выводы

*) См. „Кіевлянинъ" № 327.

и въ нѣкоторыхъ случаяхъ передаютъ даже цѣлые разсказы со словъ другихъ. Свидѣтель Кострицкій, сельскій адвокатъ, много постарался въ дѣлѣ привлеченія на скамью подсудимыхъ 9-ти обвиняемыхъ. Много наговорилъ и оговорилъ нѣкоторыхъ изъ подсудимыхъ Коваленко. Одно только установлено пока съ достовѣрностью, что среди подсудимыхъ есть лица, пользующіяся плохой репутаціей на селѣ, что и послужило главнымъ поводомъ къ привлеченію ихъ въ качествѣ обвиняемыхъ по настоящему дѣлу. Также выяснено, что главные свидѣтели Кострицкій и Коваленко имѣютъ счеты съ подсудимыми и потому ихъ объясненія не совсѣмъ безпристрастны. Сегодня начнется допросъ свидѣтелей защиты, вечеромъ, вѣроятно, пренія сторонъ и послѣднее слово подсудимыхъ. (Оконч. слѣд.).

II.

Дѣло М. А. Ленской.

Вчера въ камерѣ мирового судьи 4 участка при закрытыхъ дверяхъ разсматривалось дѣло шантанной пѣвицы М. А. Ленской, обвинявшейся по 43 ст. уст. о нак. (за безстыдныя или соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ).

Дѣло это возникло по полицейскому протоколу. Г-жа Ленская, какъ извѣстно, приглашена была на нѣсколько гастролей въ опереточную труппу Кубанскаго и выступала у него на сценѣ театра „Бергонье" въ „Обозрѣніи". 18 ноября г-жа Ленская пѣла свои обычные шансонетки, сопровождая пѣніе „надлежащей" жестикуляціей и мимикой. Приставъ Старокіевскаго участка В. Ф. Билоцкій составилъ протоколъ, находя исполненіе г-жей Ленской шансонетокъ крайне неприличнымъ и неумѣстнымъ мѣста въ театрѣ, при этомъ съ антрепренера Кубанскаго взята подписка, что онъ не допуститъ болѣе на сценѣ театра Бергонье исполненіе неприличныхъ шансонетокъ. Вчера въ камеру мирового судьи явилось очень много публики, крайне разочарованной закрытыми дверьми. Обвинителемъ явился самъ приставъ Билоцкій и кромѣ того, со стороны обвиненія были свидѣтелями дежурившій 18 ноября въ театрѣ Бергонье пом. пристава Вишинскій и одинъ околоточный надзиратель. Со стороны г-жи Ленской допрошено было на судѣ 12 свидѣтелей. Мировой судья, признавая г-жу Ленскую виновной, приговорилъ ее къ штрафу въ размѣрѣ 50 руб., съ замѣной въ случаѣ несостоятельности арестомъ при полиціи на 2 недѣли.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

25-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. У предсѣдателя совѣта министровъ Столыпина состоялось совѣщаніе представителей думскаго центра и правыхъ. Министръ особенно интересовался вопросомъ, на сколько обезпечено большинство по принятіи закона 9 ноября.

Пуришкевичъ въ сообщеніи, сдѣланномъ въ Русскомъ собраніи, нарисовалъ картину заговора грузинскаго духовенства въ 1905 г.

Группой правыхъ крестьянъ вносится въ Государственную Думу запросъ по поводу циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ 22 мая текущаго года, расширяющаго права проживанія евреевъ.

Назначаются: командиръ 3-й артиллерійской бригады Гайтеновъ исправляющимъ должность начальника артиллеріи 11-го армейскаго корпуса; командиръ Енисейскаго пѣхотнаго полка Алеевъ—командиромъ 1-й бригады 19-й пѣхотной дивизіи съ производствомъ въ генералъ-маіоры.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Въ Царскомъ Селѣ, въ Александровскомъ дворцѣ, Его Императорскому Величеству имѣла счастіе представляться депутація отъ донскихъ калмыковъ, прибывшая для поднесенія Государю Императору изготовленнаго въ Пекинѣ серебрянаго изображенія буддійскаго храма и двухъ креселъ. Государь Императоръ удостоилъ депутацію милостивыхъ распросовъ и благодарилъ за любовь и преданность Россіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Увольняется отъ службы членъ адмиралтействъ совѣта адмиралъ Верховскій.

Назначаются: младшій флагманъ контръ-адмиралъ Щенсновичъ—начальникомъ учебно-миннаго отряда Балтійскаго флота; Свиты Его Величества контръ-адмиралъ фонъ-Эссенъ—начальникомъ соединенныхъ отрядовъ Балтійскаго моря, на правахъ начальника морскихъ силъ; капитанъ перваго ранга князь Ливенъ первый—командующимъ первымъ отрядомъ минныхъ судовъ Балтійскаго моря.

Главный морской штабъ объявляетъ, что преподнесенныя въ числѣ прочихъ предметовъ въ знакъ уваженія къ русской арміи медали, пріобрѣтенныя на средства, собранныя по подпискѣ редакціей газеты «Echo de Paris», не будутъ выдаваемы кому-либо изъ участниковъ защиты Портъ-Артура, какъ подлежащія храненію въ музеѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 ноября. Соединенное присутствіе комиссіи по государственной оборонѣ и совѣщанія докладчиковъ по смѣтамъ военнаго и морского министерствъ въ закрытомъ засѣданіи продолжало слушать поясненія представителей военнаго вѣдомства по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ. Пренія сосредоточились преимущественно на выясненіи способовъ и сроковъ заготовокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 ноября. Комиссія при совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по проекту преобразованія учрежденій губернскаго управленія, продолжая разсмотрѣніе положенія о губернаторѣ, установила, что заключеніе губернскаго совѣта о произведенной ревизіи сообщается губернаторомъ не министру внутреннихъ дѣлъ, а предсѣдателю совѣта министровъ, что права губернатора по надзору за общественными учрежденіями необходимо выдѣлить въ самостоятельную главу и что по отношенію къ мѣстнымъ чинамъ и учрежденіямъ вѣдомствъ, не подчиненныхъ губернатору, ему предоставляется только надзоръ за закономѣрностью ихъ дѣйствій.

Комиссія по разсмотрѣнію проекта объ участковыхъ начальникахъ признала необходимымъ созданіе особой должности кандидатовъ въ участковые начальники. Относительно порядка назначенія, ценза и подчиненности комиссія согласилась съ предложеніями министерскаго проекта. По вопросу о порядкѣ дисциплинарной отвѣтственности участковыхъ начальниковъ комиссія большинствомъ высказалась, чтобы выговоры и замѣчанія дѣлались лишь по постановленіямъ губернскихъ совѣтовъ.

Комиссія по разсмотрѣнію проекта положенія объ уѣздномъ управленіи пришла пожеланіе о нѣкоторомъ расширеніи правъ уѣзднаго начальника по отношенію къ должностнымъ лицамъ иныхъ, кромѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, вѣдомствъ, состоящимъ въ уѣздѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 26, умерло 8.

Градоначальникомъ на основаніи положенія чрезвычайной охраны пріостановлено изданіе газеты «Часъ Полуденный».

Министерствомъ торговли и промышленности внесено въ совѣтъ министровъ представленіе объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ русско-англійской торговой палаты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Министръ торговли и промышленности, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, разрѣшилъ установить на 1909 годъ особый сборъ съ выбираемыхъ въ г. Кіевѣ сословныхъ купеческихъ и промысловыхъ свидѣтельствъ на содержаніе перваго и второго коммерческихъ училищъ и мужской и женской торговыхъ школъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Думская комиссія по запросамъ, признавъ удовлетворительнымъ письменное разъясненіе военнаго министра по поводу строительной катастрофы на Шпалерной улицѣ, высказалась за необходимость заслушать это разъясненіе въ общемъ собраніи Думы, не ожидая военно-суднаго разслѣдованія.

Совѣщаніе Думы заслушало, между прочимъ, возбужденный барономъ Мейендорфомъ вопросъ о несправедливости раздѣленія прессы на богатую и бѣдную. Признавая, что представители второй, помѣщающіеся въ верхней ложѣ Думы поставлены въ худшія условія, ибо лишены не только освѣдомленности въ думскихъ дѣлахъ, но и возможности вполнѣ отчетливо слышать рѣчи ораторовъ, совѣщаніе постановило выдавать безплатно представителямъ прессы одинъ экземпляръ стенографическихъ отчетовъ общихъ собраній Думы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Думская комиссія по направленію законодательныхъ предположеній внесла въ общее собраніе Думы докладъ по законопроекту объ ассигнованіи 92,500 руб. на усиленіе штатовъ отдѣловъ для перевозки почтъ по желѣзнымъ дорогамъ.

КЕРЧЬ, 25 ноября. Навигація иностранныхъ судовъ по Азовскому морю прекращена.

ПАВЛОГРАДЪ, 25 ноября. Городская дума для осуществленія общедоступности начальнаго обученія постановила открыть двѣ начальныхъ школы, кромѣ того, высшее ремесленное и среднее техническое училища.

СЕВАСТОПОЛЬ, 25 ноября. Военно-морской судъ за непринятіе мѣръ предосторожности при снаряженіи минъ, результатомъ чего былъ взрывъ минъ, приговорилъ главнаго минера капитана 2-го ранга Щеголева къ выговору, завѣдывающаго лабораторіей подполковника Подъяпольскаго къ двухнедѣльному домашнему аресту и мастера Галкина къ аресту на семь сутокъ и церковному покаянію.

ВАРШАВА, 25 ноября. Въ военномъ судѣ слушалось дѣло девяти лицъ, обвиняемыхъ въ ограбленіи товарной кассы на станціи «Радомъ» въ 1906 году и въ убійствѣ рядового охраны. Всѣ приговорены къ смертной казни.

ВОРОНЕЖЪ, 25 ноября. Харьковская судебная палата заслушала дѣло о принадлежности дочери ст. сов. Киселева-Комисаровой, трехъ студентовъ и одного мѣщанина къ воронежскому комитету с.-демократической партіи. Комисарова и два студента оправданы; третій студентъ приговоренъ къ тремъ мѣсяцамъ тюрьмы, а мѣщанинъ, печатавшій воззванія—къ ссылкѣ на поселеніе.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 25 ноября. Военно-окружной судъ по дѣлу объ убійствѣ Келеповскихъ приговорилъ 12 подсудимыхъ къ смертной казни; остальныхъ же 17 оправдалъ.

ГРОДНА, 25 ноября. Съ 24 ноября засѣдаетъ епархіальный съѣздъ духовенства для обсужденія нуждъ епархіи и интересовъ церкви и русской народности въ краѣ.

БАЛАХНА, 25 ноября. Въ селѣ Городцѣ открыта старообрядческая школа для 200 учащихся, построенная на средства старообрядческой общины.

БЕРЛИНЪ, 24 ноября. Рейхстагъ. Князь Бюловъ заявилъ, что въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ политическое положеніе находилось подъ вліяніемъ послѣдовавшаго въ Турціи переворота. О характерѣ событій, предшествовавшихъ ему въ рейхстагѣ, въ иностранной прессѣ высказывались мнѣнія, не соотвѣтствовавшія дѣйствительности. Шейдеманъ даже утверждалъ, что движеніе въ Турціи вызвано будто торгашами и заговорщиками, встрѣтившими ранѣе недружелюбное отношеніе канцлера. Вожди движенія въ Турціи, сказалъ князь Бюловъ, были не торгаши, а большей частью офицеры, дѣльные офицеры, получившіе образованіе въ Германіи, занимавшіе въ нашей арміи видное положеніе и сохранившіе привязанность къ нашей арміи и къ нашей странѣ. Движеніе въ Турціи, проникнутое достоинствомъ, внушило всему цивилизованному міру уваженіе и сочувствіе. Съ перваго же дня германская политика признала идеализмъ движенія и честность его вождей. Я лично принималъ нѣкоторыхъ изъ этихъ дѣятелей; они внушили мнѣ большое уваженіе; они не утописты, а патріоты. По этому поводу распространялись за границей ложныя свѣдѣнія о германской политикѣ: будто бы мы противники движенія, ибо сочувствовали старому режиму въ Турціи. Въ этомъ выразилось полное незнаніе дипломатическихъ обычаевъ и основныхъ началъ германской политики. Задача разумной политики не можетъ заключаться въ дѣланіи указаній другимъ странамъ относительно правовыхъ нормъ, во вмѣшательствѣ во внутреннія дѣла и въ разыгрываніи роли школьнаго учителя. Когда, однако, къ намъ обращались за совѣтомъ, наши представители въ Константинополѣ высказывались въ каждомъ случаѣ въ пользу реформъ. И нынѣ мы не имѣемъ иного желанія, какъ чтобы переходъ къ новому строю, состоялся легко и чтобы Турція окрѣпла политически и экономически. Мы никогда не посягали на османскую территорію и не захватывали ни клочка земли и, разумѣется, не изъ нравственныхъ побужденій или скромности, а потому, что географическое положеніе не давало къ этому повода. Указавъ, что событія на Балканахъ поставили европейскую дипломатію, вслѣдствіе связанныхъ съ ними измѣненій Берлинскаго трактата, лицомъ къ лицу съ трудной задачей, Бюловъ сказалъ, что, ограждая германскіе интересы, онъ съ самаго начала ясно сознавалъ два пункта: 1) что германская политика должна была въ дипломатической игрѣ предоставить другимъ державамъ первый ходъ и 2) и это ни на минуту не вызывало бы сомнѣній въ вѣрности союзной Германіи Австро-Венгріи... Въ этомъ мѣстѣ рѣчи слова министра прервали продолжительные громкіе крики «браво». О намѣреніи Австро-Венгріи превратить оккупацію Босніи и Герцеговины въ аннексію мы, заявилъ князь Бюловъ, были освѣдомлены приблизительно одновременно съ Россіей и Италіей. Однако, время и форма аннексіи не были намъ ранѣе извѣстны. Но не ставлю этого въ упрекъ вѣнскому кабинету. Австро-венгерская монархія можетъ и должна самостоятельно обсудить, какіе вопросы для нея жизненны и какъ по отношенію къ нимъ поступить. Но германское правительство имѣло право, даже обязанность, поставить себѣ вопросъ, въ какой степени оно должно вступиться за особые интересы союзницы. Мы, не колеблясь, рѣшили не только не дѣлать ничего, что препятствовало бы австро-венгерскимъ интересамъ, но поддерживать по возможности эти интересы. Это было естественнымъ послѣдствіемъ лойяльнаго положенія, занятаго нами по отношенію къ Австріи. Мнѣ, сказалъ министръ далѣе, было ясно, что въ бесѣдѣ съ русскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ не слѣдовало оставлять какихъ-либо сомнѣній, что въ вопросѣ о конференціи не можемъ разойтись съ Австро-Венгріей. Въ остальномъ, продолжалъ князь Бюловъ, мы взаимно убѣдились, что русская политика не имѣетъ острія, направленнаго противъ Германіи и обратно и что должны быть сохранены старыя дружественныя отношенія (возгласы «браво»). Русскій министръ вновь подтвердилъ мнѣ, что не существуетъ ни явныхъ, ни тайныхъ англо-русскихъ соглашеній, направленныхъ противъ германскихъ интересовъ. Указавъ, что итальянская политика и германская въ собственныхъ интересахъ склоняются къ посредническому образу дѣйствій, министръ заявилъ: «не думаю, чтобы относились къ Италіи хорошо тѣ, кто совѣтуетъ ей авантюры, которыя могли бы явиться опасностью для великаго будущаго и прогресса страны» (возгласы: «совершенно вѣрно»). Перейдя къ марокскому вопросу и отмѣтивъ преувеличенное значеніе, придаваемое инциденту въ Казабланкѣ, канцлеръ сказалъ: «будемъ искать нашу выгоду и наше достоинство въ поддержаніи основъ нашего могущества, въ обезпеченіи будущаго германскаго народа, а не въ чванствѣ и мишурѣ». Бюловъ призналъ отраднымъ то обстоятельство, что для политики германской и французской восточный вопросъ не заключаетъ въ себѣ разнорѣчій, а, напротивъ, имѣетъ нѣкоторыя точки соприкосновенія». Остановившись на японско-американскомъ соглашеніи, онъ констатировалъ, что новыя соглашенія находятся въ полномъ согласіи съ принципами, лежащими въ основѣ германской политики на Дальнемъ Востокѣ, т. е. политики открытыхъ дверей въ экономической области и status quo въ территоріальныхъ отношеніяхъ неприкосновенность и независимость Китайской имперіи. По поводу событій въ Прагѣ, канцлеръ заявилъ, что шаги германскаго правительства ограничились установленіемъ, принимали ли участіе въ безпорядкахъ германскіе подданные и не пострадали ли нѣкоторые изъ нихъ; въ дальнѣйшемъ же вмѣшательство недопустимо. Свою рѣчь князь Бюловъ закончилъ словами: «Раздѣляю мнѣніе, высказанное англійскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, что конференція могла бы явиться средствомъ успокоительнымъ, или же сильно возбуждающимъ. Мы желали бы, чтобы она была средствомъ успокоительнымъ и надѣемся, что европейскій миръ не будетъ нарушенъ. Желающіе можетъ быть нарушить слишкомъ слабы, обладающіе же для этого силами не имѣютъ основанія желать этого. Повторяю, наша политика проста и ясна. Будетъ охранять собственные интересы, лойяльно поддерживать нашу союзницу и въ согласіи съ желаніями рейхстага и германскаго народа содѣйствовать всѣмъ стремленіямъ, направленнымъ къ сохраненію мира». Рѣчь князя Бюлова вызвала оживленное одобреніе.

БЕРЛИНЪ, 25 ноября. 24 ноября засѣдала комиссія для обсужденія внесенныхъ въ рейхстагъ предложеній относительно измѣненія конституціи. Слѣдующее засѣданіе состоится 2 января 1909 года.

ЛОНДОНЪ, 24 ноября. Король Эдуардъ вслѣдствіе легкой простуды не выходитъ нѣсколько дней изъ комнаты. Завтра, въ видахъ перемѣны воздуха, онъ отбудетъ изъ Лондона, вѣроятно, въ Брайтонъ.

ЛОНДОНЪ, 25 ноября. По дополнительнымъ сообщеніямъ изъ Калькутты, взрывомъ въ военныхъ складахъ убито 11 и тяжело ранено 28 солдатъ; всѣ туземцы.

ЛОНДОНЪ, 25 ноября. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана: «На основаніи положенія о новомъ государственномъ совѣтѣ совѣтъ составляется изъ 32-хъ нотаблей и 18-ти купцовъ, которые всѣ назначаются шахомъ. Государственный совѣтъ въ нынѣшнемъ составѣ сохраняетъ функціи въ теченіе двухъ лѣтъ. Ему предоставляется какъ законодательная власть, такъ и контроль надъ отдѣльными отраслями управленія. Займы и концессіи подлежатъ его одобренію. Всѣ рѣшенія государственнаго совѣта подлежатъ утвержденію шахомъ».

«Times'у» телеграфируютъ изъ Тегерана отъ 24 ноября: «Націоналисты вручили сегодня дипломатическому корпусу циркулярное посланіе за 644-мя подписями, въ которомъ они благодарятъ сосѣднія державы за сочувственное отношеніе къ дѣлу персидской свободы и возлагаютъ на шахскій дворъ отвѣтственность за серьезныя послѣдствія, связанныя съ отказомъ дарованія конституціи. Положеніе въ Мешхедѣ серьезное. Глава муштехидовъ присоединился, по слухамъ, къ націоналистамъ. Націоналисты обратили въ бѣгство гарнизонъ и завладѣли нѣкоторыми правительственными учрежденіями. Сообщаютъ о возникновеніи безпорядковъ въ Гамаданѣ, Мелаіерѣ, Керманшахѣ и Талышѣ».

Во второмъ засѣданіи общаго собранія международной конференціи по военно-морскому праву избраны главнымъ секретаремъ Норманъ и секретарями—германскій делегатъ баронъ Грюнтау, австро-венгерскій—баронъ Дочи и русскій—Лорисъ-Меликовъ. Основой совѣщанія будетъ служить предложеніе англійскаго правительства.

ЛОНДОНЪ, 25 ноября. Король, состояніе здоровья котораго улучшилось, сегодня отбылъ въ Брайтонъ. Продолжительность пребыванія въ Брайтонѣ будетъ зависѣть отъ времени, которое понадобится для полнаго возстановленія здоровья короля.

ВѢНА, 24 ноября. Союзъ нѣмцевъ въ нижней Австріи устроилъ при участіи 2,000 человѣкъ собраніе протеста противъ славянской иммиграціи и славянскихъ и итальянскихъ студентовъ въ Вѣнѣ. Предсѣдатель заявилъ, что терпѣніе нѣмцевъ исчерпано и что они должны повсемѣстно начать борьбу. По окончаніи собранія участники направились съ демонстративнымъ шествіемъ къ университету, распѣвая «Wacht am Rhein». Въ двухъ мѣстахъ полиція, тѣснимая демонстрантами, обнажила оружіе.

ТАНЖЕРЪ, 25 ноября. Слухъ о провозглашеніи въ Аземмурѣ султаномъ Мулай-Махомеда не подтверждается. По имѣющимся свѣдѣніямъ, Махомедъ все еще находится въ заключеніи и будетъ въ скоромъ времени доставленъ въ Фецъ.

БРЮССЕЛЬ, 25 ноября. Международная постоянная сахарная конференція, въ которой впервые приняла участіе Россія, собралась послѣ полудня подъ предсѣдательствомъ полномочнаго министра Капполя. Въ засѣданіи были урегулированы нѣкоторыя формальности и обсуждался вопросъ о вывозѣ англійскаго сахара.

ЛЮБЛЯНЫ, 25 ноября. Собраніе либеральной словинской партіи, въ которомъ участвовало 1,200 человѣкъ, приняло резолюцію противъ войны съ Сербіей и въ пользу ея территоріальнаго вознагражденія за аннексію. Боснія и Герцеговина должны быть присоединены къ Хорватіи, увеличенной словинскими землями Австріи. Объединенный южно-славянскій парламентскій клубъ постановилъ требовать, чтобы государственно-правовое положеніе Босніи было опредѣлено выбранными всеобщей подачей голосовъ законодательными собраніями Хорватіи, Далмаціи, Славоніи, Босніи и Герцеговины совмѣстно и на равныхъ правахъ съ парламентами Венгріи и Австріи.

ПАРИЖЪ, 25 ноября. Палата депутатовъ обсуждала законопроектъ объ измѣненіи французскаго положенія о наказаніяхъ. Большинствомъ 330 противъ 201 голосовъ принятъ первый параграфъ первой статьи, согласно которому сохраняется смертная казнь.

ВАШИНГТОНЪ, 25 ноября. На конгрессѣ сегодня прочитано обширное посланіе Рузвельта, въ которомъ онъ отмѣчаетъ прекрасное финансовое положеніе Соединенныхъ Штатовъ и рекомендуетъ конгрессу рядъ законодательныхъ мѣръ. Касаясь иностранной политики Соединенныхъ Штатовъ, Рузвельтъ называетъ ее основанной на принципѣ справедливости и признаетъ ея цѣлесообразность. Относительно флота онъ обращаетъ вниманіе конгресса на необходимость увеличенія числа контръ-миноносцевъ—угольщиковъ и прежде всего постройки 4-хъ броненосцевъ.

БѢЛГРАДЪ, 25 ноября. По поводу требованія Австріи продленія временнаго дѣйствія торговаго договора общество сербскихъ купцовъ представило правительству меморандумъ, въ которомъ оно заявляетъ, что правительство должно, постановляя свое рѣшеніе, принять во вниманіе одни лишь національные интересы, ибо вопросъ о договорѣ является теперь вопросомъ политическимъ, а не экономическимъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Совѣтъ министровъ постановилъ образовать междувѣдомственную комиссію для выясненія необходимаго ремонта Исаакіевскаго собора въ Петербургѣ и храма Христа Спасителя въ Москвѣ.

—Департаментъ полиціи сдѣлалъ распоряженіе о недопущеніи демонстрированія въ кинематографахъ снимковъ похоронъ Великаго Князя Алексѣя Александровича.

—«Нов. Вр.», просятъ сообщить, что напечатанное въ нѣкоторыхъ газетахъ отъ 22 ноября сообщеніе о составленіи протокола на станціи С.-Петербургъ Николаевской жел. дор. о томъ, что морской министръ, адмиралъ Диковъ, слѣдуя въ салонъ-вагонѣ поѣзда изъ Москвы въ Петербургъ, не имѣлъ билета, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ во время пути ни контролеръ, ни оберъ-кондукторъ, ни кондукторъ къ нему въ вагонъ не входили и за билетами не обращались, а потому никакого протокола составлено не было.

—Бывшій членъ первой Гос. Думы Н. А. Меркуловъ на-дняхъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», доставленъ изъ курской тюрьмы въ Петербургъ и помѣщенъ въ домъ предварительнаго заключенія.

—Предвыборная агитація къ начинающимся въ воскресенье выборахъ въ Московскую городскую думу достигла крайнихъ предѣловъ. Каждый день происходятъ бурныя предвыборныя собранія. Обѣ борющіяся партіи мобилизовали всѣ свои силы. Повидимому, перевѣсъ клонится въ пользу блока умѣренныхъ съ правыми.

—Въ Волочискѣ, какъ передаютъ «Бирж. Вѣдомости», задержаны два почтовыхъ чиновника, похитившіе 7 тыс. рублей, пересылавшихся въ одной изъ почтовыхъ посылокъ.

—Въ Воронежѣ арестованъ казначей мѣстной духовной консисторіи, Яковлевъ, скрывшійся лѣтомъ и захватившій крупную сумму изъ консисторской кассы.

—Въ с. Владиславкѣ, Ѳеодосійскаго у., ж.-д. стрѣлочникъ, встрѣтивъ свадьбу, потребовалъ «могарыча» 15 руб. Убоявшись мщенія, стрѣлочникъ на другой день пошелъ въ деревню извиниться. Его, по словамъ «Б.-Вѣд.», связали и отрубили ему топоромъ голову.

—Членъ первой Гос. Думы Аверскій-Семеновъ преданъ суду Одесской судебной палаты по обвиненію въ распространеніи выборгскаго воззванія среди крестьянъ и произнесеніи при этомъ возбуждающихъ рѣчей. Дѣло о немъ, по словамъ «Од. Нов.», будетъ слушаться въ февралѣ въ Винницѣ.

—Въ Ростовѣ-на-Дону извѣстный мѣстный табачный фабрикантъ Кушнаревъ, по словамъ «Русск. Сл.», получилъ письмо за подписью анархистовъ-коммунистовъ съ требованіемъ крупной суммы денегъ и угрозами въ случаѣ отказа несчастьемъ семьѣ. Кушнаревъ отказалъ. Авторы письма исполнили свою угрозу. Въ восемь часовъ вечера они похитили свояченицу Кушнарева, молодую дѣвушку.

—Сенатъ, разсмотрѣвъ жалобу Московскаго городского головы на Московскаго губернатора за предъявленное къ городскому управленію требованіе о безплатномъ отпускѣ воды Московскому пѣхотному юнкерскому училищу, призналъ жалобу заслуживающею уваженія и постановилъ отмѣнить означенное распоряженіе губернатора. Сенатъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», разъяснилъ, что юнкерскія училища не могутъ быть причислены къ составу войскъ и войсковыхъ учрежденій, образующихъ военно-сухопутныя силы, а потому не могутъ пользоваться квартирами обывателей и получать безплатно воду изъ городского водопровода. Интересно отмѣтить, что дѣло это тянулось съ 1897 года.

—Въ Екатеринославѣ, по словамъ «Рѣчи», во дворѣ четвертой полицейской части по приговору военнаго суда казнены: Басинъ, Бартковскій, Хазановъ, Шульманъ, Берманъ и Русановъ.

—За оскорбленіе городового жена кандидата правъ О. Григорьева приговорена с.-петербургскимъ градоначальникомъ къ 21-дневному аресту.

—По извѣстному дѣлу объ ограбленіи замаскированными бандитами Ефремовскаго отдѣленія Московскаго международнаго банка двое изъ арестованныхъ рабочихъ, подозрѣвавшихся въ ограбленіи, сознались въ преступленіи и указали, гдѣ находятся похищенныя деньги, часть которыхъ и была найдена. Одинъ изъ служащихъ банка до сихъ поръ находится подъ арестомъ.

—На станціи Синельниково сыскной полиціей задержанъ давно разыскиваемый рабочій кондитерской Розе Петко-Райко Стойковъ, который въ апрѣлѣ текущаго года убилъ въ этой кондитерской четырехъ человѣкъ.

—Аресты въ Петербургѣ. Въ ночь на 20 ноября произведенъ обыскъ въ д. 38, по 7 линіи Васильевскаго острова, въ одной изъ квартиръ котораго, гдѣ незадолго до этого поселился нѣкто Романенко, найдена не вполнѣ еще устроенная тайная типографія партіи соціалъ-демократовъ. Въ квартирѣ оказалось четверо неизвѣстныхъ молодыхъ людей, пришедшихъ въ гости къ квартирохозяину. Всѣ они назвать себя отказались и были арестованы. Въ одной изъ комнатъ полиціей были найдены: печатный станокъ, много шрифта, два типографскихъ камня и около 4 пудовъ нелегальной литературы партіи соц.-дем. Романенко арестованъ. Въ ту же ночь былъ произведенъ обыскъ въ д. 18, по Безбородкинскому просп., на Выборгской сторонѣ. Обыскомъ ничего нелегальнаго обнаружено не было. Тѣмъ не менѣе, квартирная хозяйка Евграфова и двое ея жильцовъ—рабочихъ были арестованы. Ночью на 22 ноября былъ произведенъ рядъ обысковъ въ районѣ Рождественскихъ и Александро-Невскихъ участковъ. Подвергнуто осмотру около двѣнадцати квартиръ. Особенно тщательные обыски производились на Конной ул. Подвергнуты задержанію въ виду обнаруженія нелегальной литературы и различнаго рода воззваній трое лицъ, въ томъ числѣ одна женщина, бывшая слушательница высшихъ женскихъ курсовъ. Возобновленіе обысковъ, по словамъ «Нов. Вр.», вызвано распространеніемъ писемъ съ требованіемъ денегъ отъ имени различныхъ организацій.

—Фабрика фальшивыхъ купоновъ. До свѣдѣнія Московской сыскной полиціи дошло что въ Москвѣ существуетъ фабрика фальшивыхъ купоновъ 4% Государственной ренты. Было установлено наблюденіе за всѣми граверами въ Москвѣ и такимъ образомъ были найдены первыя нити къ раскрытію преступленія. Вскорѣ удалось задержать литографа и установить близость его къ одному, повидимому, довольно богатому человѣку—мѣщ. Н. М. Гальвидису. Литографъ сознался, что онъ «работалъ» купоны вмѣстѣ съ Гальвидисомъ, но дѣло у нихъ не пошло, выдѣлка купоновъ не удавалась, и они поссорившись, разошлись. Тогда была устроена внезапная облава на ту квартиру, гдѣ, по нѣкоторымъ соображеніямъ, разсчитывали найти самую фабрику. Окруживъ домъ Щелкунова, на Моросейкѣ, чины полиціи внезапно вошли въ магазинъ музыкальныхъ инструментовъ г-жи Гальвидисъ. Гальвидисъ при входѣ полиціи хотѣлъ было бѣжать, но его задержали. Въ одной изъ заднихъ комнатъ обнаружена была фабрика съ верстакомъ, массой всевозможныхъ принадлежностей, прессовъ, красокъ и пр. Фабрика была накрыта «въ дѣйствіи»: здѣсь за работой по печатанію купоновъ былъ застигнутъ граверъ Безсоновъ. На верстакѣ было нѣсколько еще сырыхъ купоновъ, заготовленная бумага, краски, клише. На печкѣ сложены были купоны для сушки. Всего въ лабораторіи найдено было 1,099 совершенно готовыхъ, идеально поддѣланныхъ купоновъ на сумму 10,990 руб. Сколько купоновъ было пущено въ оборотъ, пока не установлено. Безсоновъ, какъ сообщаетъ «Рус. Сл.», показалъ, что иниціаторами «дѣла» были Гальвидисъ и вышеупомянутый литографъ.

—Семейная драма. 4 ноября въ имѣніи Высокій Дворъ, находящемся въ 5 верстахъ отъ Понедѣль, Ново-Александровскаго у., имѣло мѣсто ужасное преступленіе: въ этотъ день въ Высокомъ Дворѣ убитъ своей женой и сыномъ владѣлецъ имѣнія, дворянинъ Г. Э. Косцялковскій. Причина убійства—семейныя несогласія. Около 15 лѣтъ тому назадъ Г. Э. Косцялковскій бросилъ жену и сошелся съ женою одного изъ своихъ сосѣдей. Эта связь съ сосѣдкою самымъ неблагопріятнымъ образомъ отразилась на семьѣ и хозяйствѣ Г. Э. Косцялковскаго и закончилась катастрофою 4 ноября. Въ послѣдніе годы онъ не только не заботился о своемъ имѣніи, но даже разорялъ его: перевозилъ разное имущество въ имѣніе своей сожительницы, пользовался доходами отъ имѣнія и ничего не тратилъ на его содержаніе. 5 лѣтъ тому назадъ онъ совершенно переселился къ своей сожительницѣ, бросивъ свою семью. По ходатайству жены, надъ Косцялковскимъ и его имѣніемъ была учреждена опека, которая въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года была снята Сенатомъ, и Г. Э. Косцялковскій вновь вступилъ во владѣніе имѣніемъ и еще болѣе сталъ притѣснять семью и разорять хозяйство. Воспользовавшись случайнымъ прибытіемъ въ имѣніе мужа, жена упросила зайти его къ ней и стала осаждать его разными просьбами. Мужъ во всѣмъ отказалъ. Жена и сынъ пришли въ изступленіе, набросились на Г. Э. Косцялковскаго и убили его. Мать и сынъ, по словамъ «С.-З. Тел.», арестованы.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Бельгія. Въ бельгійской палатѣ депутатовъ военный министръ Геллебаутъ выступилъ съ требованіемъ полной реорганизаціи арміи, которое для большинства присутствующихъ было большой неожиданностью. Въ Бельгіи давно было извѣстно, что военный министръ является сторонникомъ всеобщей воинской повинности, но никто не думалъ, что онъ рѣшится вступить въ открытую борьбу съ клерикальнымъ правительственнымъ большинствомъ. Правыя партіи, казалось, вполнѣ сочувствовали кабинету въ его рѣшеніи не касаться военнаго вопроса до парламентскихъ выборовъ 1910 года, и потому можно было полагать, что военный министръ предложитъ палатѣ продлить до этого срока законъ 1902 года о преміяхъ добровольцамъ. Вмѣсто того военный министръ сталъ говорить о невозможности нынѣшней системы и требовалъ введенія всеобщей воинской повинности. Рѣчь его встрѣтила сочувствіе со стороны либераловъ и соціалистовъ; правые заняли пока выжидательное положеніе и ждутъ заявленія министра-президента Шоллерта. Дебаты по военнымъ вопросамъ еще не закончились, и партіи имѣютъ полную возможность высказать свои взгляды по этому вопросу. Вожаки старой правой партіи стремятся принудить кабинетъ отречься отъ плановъ военнаго министра и тѣмъ вызвать его отставку. Впрочемъ, въ вопросѣ о реорганизаціи арміи министерство можетъ, повидимому, разсчитывать на большинство, составленное изъ молодой правой партіи, либераловъ и соціалистовъ. Нѣкоторые члены кабинета, принадлежащіе къ старой правой, крайне враждебно относятся къ планамъ военнаго министра. Между тѣмъ оффиціозная «Journal de Bruxelle» съ нѣкотораго времени энергично проповѣдуетъ реорганизацію арміи и съ большой похвалой относится къ рѣчи военнаго министра. Въ этой рѣчи военный министръ требовалъ также введенія всеобщаго обученія, какъ необходимаго условія для сокращенія срока обязательной военной службы.

Министръ-президентъ Шоллертъ въ палатѣ отъ имени правительства заявилъ, что военный министръ развивалъ только свои личные взгляды, когда требовалъ введенія всеобщей воинской повинности. Остальные министры не считаютъ себя связанными но они согласны съ военнымъ министромъ въ желаніи назначить парламентскую комиссію для разсмотрѣнія результатовъ военнаго закона 1902 года. Министръ-президентъ выразилъ также желаніе подать въ отставку, какъ только онъ лишится поддержки клерикальнаго большинства. Поддержка либеральной лѣвой въ дѣлѣ реорганизаціи арміи является желательной, но эта реформа должна быть выполнена клерикальнымъ большинствомъ.

Одновременно съ этими дебатами либеральная «Blaamsche Gazet.» обсуждаетъ въ заслуживающей вниманія статьѣ отношенія сѣверо-западныхъ маленькихъ государствъ къ великимъ державамъ Европы. Бельгія и Голландія имѣютъ основаніе опасаться своихъ могущественныхъ сосѣдей. Но Бельгія менѣе опасается угрозъ съ германскаго востока, который тревожитъ Голландію, чѣмъ съ французскаго юга. Послѣднее посѣщеніе германскаго императора оставило неблагопріятное впечатлѣніе въ Нидерландахъ. Разоблаченія «Vaterland», возбудившія безпокойство также и въ Бельгіи, только увеличили тревожное настроеніе. Газета считаетъ себя въ правѣ утверждать, что сближеніе между Англіей и Нидерландами давно уже составляетъ предметъ переговоровъ. Она полагаетъ, что Англія стремится навязать сближеніе также и Бельгіи и этимъ объясняетъ затрудненія, которыя дѣлаетъ лондонское правительство по поводу Конго. Между тѣмъ Англія сама виновата въ томъ, что король Леопольдъ обратился въ Берлинъ, прося помощи и совѣта. Англія стремится привести къ военной конвенціи между Бельгіей и Нидерландами. Готовая къ войнѣ Бельгія является для нея желаннымъ другомъ и союзникомъ, между тѣмъ какъ нейтралитетъ Бельгіи не имѣетъ для нея цѣны. Очень возможно, что склонность министерства Шоллерта къ реорганизаціи арміи объясняется давленіемъ со стороны Англіи. Въ заключеніе газета высказываетъ надежду, что положеніе Бельгіи по отношенію къ великимъ державамъ сдѣлается предметомъ обсужденія въ палатѣ во время преній относительно бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

25-го ноября

4% Государственная рента	78 сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	75⅞ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	372 „
„ „ „ второй 1866 г.	262 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	227 231 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	333 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	330 331 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	330 „
„ Общ. жел. стал. и мехал. зав. „Сормово"	99 „
„ Брянск. рельсо-прок. мех. зав.	100 103 „
„ Путиловскаго завода	78⅞ „
„ Бакинскаго нефт. общества	367 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—
„ Нефт. и торг. о-ва Манш. и К°	139½ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	138 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	58½ „
„ 2-го „ „ „	56 „
„ Гартманъ	205 „
5% заемъ 1905 года	95½ 96½ „
„ 1906 „	96¾ 97 „
5% крестьянскія свидѣтельства	87½ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	95¼ „

Настроеніе послѣ вялаго начала, къ концу биржи по всей линіи слабо при перевѣсѣ всецѣло на сторонѣ предложенія; расцѣнка госуд. фондовъ мало измѣнилась; ипотечныя и большинство дивид. бумагъ нѣсколько понизились; съ выигр. займами, послѣ довольно твердаго начала, къ концу биржи вяло.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 25 ноября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—12,7	—7,7	—6,9
Баром. при 0° въ милим.	751,7	750,5	750,8
Влажность въ процентахъ	85	73	83
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЮЗ₂	ЮЮЗ₃	ЗЮЗ₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	9°	10
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—13,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—14,7

Средняя температура за сутки=—9,1

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на крайнемъ сѣверѣ Европы (Рейкіавикъ 726 мм., Бодо 736 мм., Архангельскъ 742 мм.). Высокое давленіе на югѣ (Акмолатинѣ, Гурьевъ 777 мм.). Осадки выпали въ сѣверной половинѣ Россіи. Значительные морозы на Дону, нижней Волгѣ и на Уралѣ; умѣренные на Днѣпрѣ. Оттепель въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ южной Финляндіи и на озерахъ; слабые морозы въ остальной Россіи. Вѣроятная погода: осадки мѣстами въ сѣверной половинѣ Р., вообще сухо на югѣ, оттепель на сѣверо-западѣ, небольшіе морозы на сѣверо-востокѣ, теплѣе въ средней полосѣ и на югѣ Россіи.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11ч. 03м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12ч. 25м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. п.	14	6 ч. 50 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 00м. в.	12	10ч. 38м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7ч. 25м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10ч. 50м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4ч. 40м. д.	28	9ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11ч. 20м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8ч. 20м. у.	22	9 ч. 58м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11ч. 50м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53м. в.	32	12ч. 57м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 11 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11ч. 45м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1ч. 00м. в.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11ч. 00м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12ч. 20м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	6ч. 35м. в.	7	11ч. 00м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11ч. 20м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8ч. 10м. в.	1	9 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II и III кл. Полтава, Харьковъ	6	11ч. 45м. в.	5	8 ч. 00м. у.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Студ. ком. инст. ищ. мѣс. библіотекаря, конторщ., корреспонд., кассира, им. рек. Степановская, № 17, кварт. 7, Ив. Маркъ. №1-3 Р18120

П. Л. практик. политех. репетир. Ивановская, 53, кв. 4. №9-10 Р17422

Учитель, окончив. 6 клас. реальн. учил., ищетъ мѣсто репетитора. Предл. прос. адрес. въ Лифляндскую губ., платформа Наукшенъ Валко-Перновской жел. дор., Ф. Преде. №1-2 Р18136

Ок. гим. заним. съ малолѣт. у себя. Гоголев., 4, кв. 18. 1-3 ч. дн. №2-2Р17809

2 оконч. инст. съ нагр, ищ. ур. по предм. и по муз. Караваев., 5, кв. 4, вид. 11-12 ч. 1-2 Р18134

Учительница пѣвица готовитъ къ экзам. во всѣ учебн. завед. Отъ 10-1 ч. Прозоровская, 42, кв. 1. №1-2Р18122

Gebid. diplom. Deutsche erteilt unterricht in der deutsch. Sprache theor. u. prakt. Кузнечная № 34, кв. 5. №3-10Р17647

Parisienne cher. une bonne leç. vis. de 1-3. Kouzneschnaja, 32, log. 6. P18131

Особа средн. л. ищ. мѣс. хоз., воспитательн. къ дѣт., ум. шить. Адр. Кременчугъ, Полт. губ. Почта до востр. М. Я. К. сб 1-2 Р18075

Окончившая земскую школу и 2 клас. гимназ., готовится къ экзамен. за 4 кл., ищ. какого-либ. мѣста за пріютъ и обѣдъ (не боится черной работы). Убѣдительно прошу оказать такимъ образомъ поддержу, очень нуждается. Мар.-Благов., 88, кв. 6. У. Егельская. к2-3 00

Ищу мѣс. пис. или счет., крайн. нужд. Дѣлов., № 8, кв. 2. к2-2Р18088

Экономка пожил. опыт. ищ. мѣс., им. реком. Прорѣзная, 19, кв. 24. Р18121

Средн. л. чел. ищ. мѣс. прикащ. при заводѣ, подвальн., гардеробщ., номерн., швейц., им. зал. Полицейск., 3, кв. 5. Р18146

Пріѣзжая жел. получ. мѣс. продавщ. или ухажив. за госпожей. Александровская ул., № 21, кварт. 1. Р18138

Опыт. пор-ха ищ. под. раб. шьетъ и пр. по журн. Пис.: Иринин., 3Б, кв. 11. 2-2 Р18065

Портниха шью дамск. и дѣтск. плат., ищу под. раб. Полицейск., 21, кв. 1. Р18145

Портниха ищ. подеп. раб., шьетъ по журн. Б.-Житом., 10, кв. 8. Р18166

Школа кроя и шитья. Курсъ 15 р. Прод. выкроекъ. Высыл. въ провинц. Маленко. Крещатикъ, № 25, кв. 52. срптес33-100 1061

Портниха ищ. подеп. раб., шьетъ и кроитъ по жур. Б.-Житом., 20, кв. 2. Р18169

Портниха шьетъ верхн. платье и бѣлье, ищ. мѣс. въ домъ. Батыева, 13, кв. 8. Р18117

Въ школѣ кроя и шитья А. Н. Каруэиной. Фундуклеевская, 80, кв. 2. Ученицы принимаются. №10-10 1473

Разрѣшен. губернск. начальст.
ШКОЛА КРОЯ дамск. и дѣтск. нарядовъ по усовершенствов. французской методѣ **А. М. Будрикъ.** Крещатикъ, 41, кв. 30, пар. ход. Курсъ въ 10 ур.—10 руб., для нуждающихся—5р. * вср 13-100Р16180

Кормилица полька ищ. мѣс., сог. въ отъѣз. Кругл. Универс., 3, кв. 6. 1-2 Р18170

Мамка, (ребен. 3 нед.), ищу мѣс. Никольская ул., 11, кв. 18, Никольск. лавки. Р18137

Прачка ищ. подеп. раб. М.-Житомирск., 15, кварт. 16. Р18144

Прачка ищ. подеп. работы. Жилянская, 73, кварт. 17. 18116

Поваръ, зн. рус. и польск. кухню, трезв., лич. рек. Почта, до востр. кв. № 17817. * 3-3Р17817

Кухарка пожилая, зн. свое дѣло, ищ. мѣс., им. атт. Бол.-Васильков., 94, квар. 12. Р18129

Кухарка ищ. мѣс., мож. одной присл., им. атт. и личн. рек. Бул.-Кудрявская, № 35, бакал. лавка. Р18149

Нужна кухарка, ум. хор. готов., один., требуется реком. Лютеранская, 17, кв. 2, приходить отъ 10 до 1 ч. 1-2 Р18132

Кухарки, одн. присл. ищу мѣс., им. атт., согл. въ отъѣз. Гоголевская, 8, кв. 13. Р18135

Кухарки, одн. присл. ищу мѣс. въ мал. семью, опыт. М.-Владимір., 39, кв. 7. Р18128

Горничная ищ. мѣс., им. атт. Фундуклеев., 50, двор. 2-2 Р18079

Горничной со старк. бѣлья ищу мѣс., солид. рек. Рыльскій пер., 3, кв. 3. Р18133

Господа рекоменд. честн. и аккуратную **горничную,** мож. съ мел. стир. Паньковск., 25, кв. 1. Р18155

Горничная ищ. мѣс., им. ат. и лич. рек., мож. со стир. Пушкин., 32, квар. 5. Р18171

Пріѣзжая прест. жел. служить горничн. или няней. Бульонская, 26, кв. 5. Р18130

Одной присл. ищу мѣс. или подеп. раб., им. ат. Печ., Эспланадн., 7, кв. 12. Р18161

Одной присл., горничн. или помощн. горн. ищу мѣс. М.-Васильк., 23, кв. 9. Р18148

Одной присл. ищу мѣс., им. лич. реком. Пушкинск., 31, кв. 36. Р18151

Одной присл. ищу мѣс., им. ат. Б.-Подвальн., 29, кв. 19. Р18159

Одной присл. ищ. мѣс., им. рек. Нестеров., 12, кв. 11. Р18164

Одной прислугой ищу мѣс. опыт. кухарка, им. атт. Тамъ-же прачка ищ. подеп. раб. Кузнечная, 7, кв. 10. Р18168

Одной прислуги ищу мѣста. Жилянская, № 73, кварт. 17. Р18115

Одной присл. ищу мѣс. въ мал. сем., им. лич. рек. Благовѣщ., 112, кв. 40. Р18114

Дворн., офиц., лакея ищу мѣста, им зал. Батыева гора 2 линія, 9, ср2-2 Р18058

Дѣвочку 1½ г. отдаютъ на усыновлен. Предславинск., 22, кв. 13. Р18150

АТТЕСТАТЪ

Университета, золотыя медали за почерки учениковъ. Въ 15 уроковъ научаю всякаго заочно красиво и скоро писать, рондо, готикъ и проч., научаю въ 6 уроковъ: За 5 семикопеч. марокъ высылаю пробное письмо, образцы шрифт. и услов. Профес. калигр. А. Коссодо, Одесса, Дерибасовская, домъ Кивленскаго. вcрр10-100Р16529

Исходатайствованіе **ПРИВИЛЕГІИ** на изобрѣтенія и засвидѣтельствованіе фабричныхъ рисунковъ и моделей, а также торговыхъ знаковъ во всѣхъ государств. міра.
Техническ. и патентная контора инж. К. И. Чемпинскій (быв. Н.О. Іонъ). С.-Петербургъ, Итальянская ул., № 10. Телефонъ № 92—73. ср 6-12 Р16338

Переписка на маш. рус. пол., от. деш. цѣнѣ Крещатикъ, 38, кв. 25. №63-100Р9198

По случаю отъѣзда продается Полная столовая „Жакобъ" ст. 2,000 р. за 900 р. Полн. кабинетъ рѣзной моренаго дуба ст. 800 р. за 400 р. Полн. вѣнская спальня совершенно новая ст. 900 р. за 450 руб. Видѣть въ бывшемъ магазинѣ «Au Bric à Brac»,
Михайловская, 17—2, кв. 2. втсрпт 9-10 Р17414

Пальто и мундиры подер. продаются (гимн. и реальн. уч.). Крещатикъ, № 16/2, кв. Ворониной. Вид. отъ 12 ч. до 5 ч. №3-3 Р17952

Желаютъ купить общегенеральскій мундиръ. Фундукл., 84, кв. 5.2№2-3Р17984

Дешево продается новая дамская **ШУБА** на сибир. бѣлк., котик. воротн. Крещатикъ, 10, у Менделева. №1-5 Р18147

Продается доха черныхъ монгольскихъ собакъ. Видѣть можно магазинѣ Истомина. Николаевская ул., № 4. №4-5Р17882

Магаз. б. Валькера, окончат. продажа Б.-Васильк., 31, экстр. дѣйств. всѣхъ товаровъ и обстановки. Скидка значительная 15—50%. №1-6 Р18165

Водяную мельницу заарендую, куплю близъ города съ пашнею, цѣн. 6,000 р. Мильбратъ. Сѣвскъ, Орловской губ. 2-3Р18093

Сѣверо-Германскій Ллойдъ Бременъ линія

Средиземное море Левантъ.



Регулярное пассажирское сообщеніе между Одессой, Константинополемъ, Смирной, Піреемъ, Мессиной, Неаполемъ, Генуей и Марселемъ.

На роскошныхъ быстроходныхъ почтовыхъ пароходахъ „Sachsen", „Bayern", „Preussen", „Therapia" и „Skutari". Ближайшій изъ Одессы пароходъ

„САКСОНІЯ"

Отойдетъ 1-го декабря.

Пассажиры, взявшіе билеты 1-го класса въ Геную или Марсель, имѣютъ право, по желанію, получить билетъ 1-го класса желѣзной дороги въ Парижъ по льготной цѣнѣ 15 франковъ. Билеты продаются у Кіевскаго Агентства А. Шлезингеръ, Лютеранская (Аипенковская), № 1. * 57— Р6157

Въ магазинѣ бѣлья **Ж. Н. Лацинникъ** съ 28-го НОЯБРЯ обычная годичная **ПРОДАЖА** по дешевымъ цѣнамъ, ИНСТИТУТСКАЯ, № 12. к 4-15 Р17975

ВНИМАНІЮ Гг. ВОЕННЫХЪ!!!

Первоклассный магазинъ военнаго портного
А. З. ЛѢСОПРАВСКАГО
изготовляетъ по заказу военное и всѣхъ министерствъ форменное платье. Тщательное выполненіе новой формы. Цѣны умѣренныя. Лютеранская, д. № 1, уг. Крещатика, бель-этажъ. вср 19-100Р14740

Мѣховой магазинъ И. Н. Истомина, бывш.

М. И. ТОЙБА,

Николаевская, 4. Фирма существуетъ съ 1881 года. Николаевская, 4.

МѢХА хорьковые, лировые, бѣличьи, лисьи, кенгуровъ. Спеціально для дамскихъ вещей наверхъ волосомъ и масса другихъ.

Заграничный **Каракуль,** всевозможныя **Горжетки,** въ громадномъ выборѣ.
Пріемъ заказовъ. Для безукоризненнаго исполненія спец. выпис. закройщикъ изъ Вѣны.

УСЛОВІЕ МАГАЗИНА:
Вещи, купленныя въ моемъ магазинѣ, почему-бы то ни было не соотвѣтствующія желаніямъ купившаго или выписывающаго, принимаются обратно, при личной покупкѣ въ трехдневный а отъ выписывающихъ въ мѣсячный срокъ и по желанію покупателя замѣняются другими или за нихъ возвращаются обратно деньги. вср 88-100 Р2851

БРОСАЙТЕ кипятящія керосинки **СПИРТОВЫЯ КУХНИ** безопасны удобны **ВАРИТЕ** на спиртѣ. **БЕЗЪ ЗАПАХА** и **БЕЗЪ КОПОТИ.**



№ 214. № 201. № 262. № 314. № 351.

Спиртовыя грѣлки для кофе, воды, молока и проч.

Спирт. кухни Брильянтъ.	Грѣлки Идеалъ.	Спирт. кухни. Успѣхъ.
№ 311 въ 1 очагъ 4 р. 50 к.	№ 201 жестяная . — р. 35 к.	№ 351 въ 1 очагъ . 5 р. — к.
№ 314 никкелиров. 6 р. — к.	№ 205 съ регулят. — р. 45 к.	№ 352 никкелиров. 6 р. — к.
№ 320 въ 2 очага 10 р. — к.	№ 214 съ таганомъ — р. 95 к.	№ 353 въ 2 очага . 10 р. — к.
№ 325 никкелиров. 15 р. — к.	№ 223 съ очагомъ 1 р. — к.	№ 354 никкелиров. 12 р. 50 к.
	№ 207 эмалирован. 2 р. — к.	
	Грѣлки Реформъ.	
	№ 225 мѣдная . . — р. 75 к.	
	№ 226 никкелиров. 1 р. — к.	

ОТДѢЛЪ ТЕХНИЧЕСКАГО ПРИМѢНЕНІЯ СПИРТА при Россійскомъ Обществѣ Винокуренныхъ Заводчиковъ.
Одесса, Ришельевская, 17. Саратовъ, Московская, д. О-ва Взаимн. Кредита. *2-4 Р16406

Мануфактурная торговля СВИРГУНОВА,
Сѣнная площадь, уголъ Большой-Подвальной и Бульварно-Кудрявской ул.
по случаю перехода магазина къ новому владѣльцу назначена
Окончательная
РАСПРОДАЖА
всѣхъ закупленныхъ товаровъ
съ 24-го ноября с. г.
съ большой уступкой. №9-10-100 Р17885

Магазинъ обуви и вояжныхъ вещей Р. Клейберъ,

Крещатикъ, 43. Большой выборъ самой модной и изящной дамской, мужск. и дѣтск. обуви. Собственной мастерской и заграничной. Цѣны значительно понижены. Пріемъ заказовъ. Спорое и аккуратное исполненіе. ГАЛОШИ Р.А.Р.М. срвс54-100Р4575

Выгодно перед. магаз. съ товар. на Прорѣзн. ул. Глав. поч., пред. кв. № 17441. №4-5Р17771

По болѣзни колбасная торговля продается. Софійская, № 17. №1-2 Р18158

Лавка бакалейн. дешево передается, условія узн. Ивановская, 4. 3-3 Р17910

Акушерка Н. В. Василевская приним. на домъ больн., секр. берем. и рожен. Пироговская ул., № 3, квар. 2. 55-100 Р15053

Молочная экстр. перед. Спрос. Б. Владимірская, 32, въ молочной. №1-2Р18152

По случаю передается **книжная иконная торговля.** Александровская пл. **А. Д. Глобенка.** №3-3 Р17896

Лавка за 400 р. съ товар. и обстанов., аренда не дор. Дмитріевск., 77. * 3-5 Р17915



Старѣйшая фабрика **НЕСГОРАЕМЫХЪ КАССЪ С. Звѣржховскаго** въ Кіевѣ. Фабрика Б. Васильковская, № 77. Складъ Крещатикъ, № 3.
Телефоны (фабрика № 1531. (склада № 1751.
Требуйте прейсъ-курантъ.
Допускается разсрочка платежа. ср 4-50 Р17154

— НОВЫЙ КАТАЛОГЪ —
КНИГЪ-ПОДАРКОВЪ.
для дѣтей, юношества и взрослыхъ.
ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО
по обращенію въ Контору
Книгоиздательства **А. Ф. ДЕВРІЕНА**
въ С.-Петербургѣ,
Вас. Островъ, Румянцевская площадь 1/3. Р18125

УДОБНО ВЫГОДНО ВКУСНО
ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА
МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЪ, ЖЕЛЕ, ДЕСЕРТЪ БОЯРСКІЙ приготовляются быстро и безъ труда изъ натуральныхъ соковъ сгущенныхъ только кондит. фабр. въ Москвѣ **Д. БРАЙНИНА**
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. 4№ 6-8 Р16879

Только за 3 руб. 45 коп.

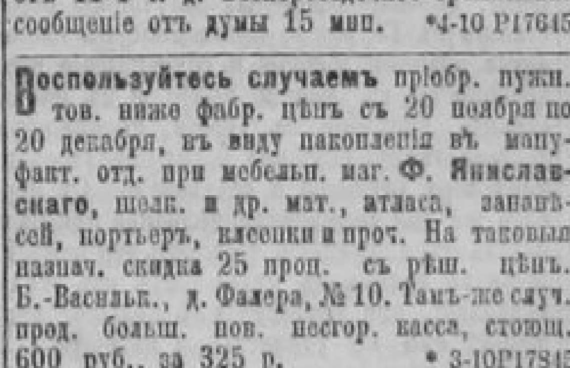


высылается туалетное зеркало въ изящн. заграпич. полиров. корпусѣ съ часами и съ самосвѣтящимся циферблатомъ, барометр. (показатель погоды) и съ музыкой, играющ. громко и долго звучнымъ и пріятнымъ тономъ красивые вальсы, польки, марши и народн. пѣсни. Часы отлич. своимъ вѣрнѣйш. ходомъ и служ. изящн. украшен. въ кажд. домѣ. Такія же большаго размѣра и въ болѣе изящномъ корпусѣ 5 руб. 25 к. и 6 р. 25 к. Пересылка 45 к. Требованія адресов.: Торговой фирмѣ Д. Вилькъ, Варшава, Гусья, 45. * 2-2Р17726

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО
ДАМСКАЯ МАНУФАКТУРА
и НАРЯДНЫХЪ ТУАЛЕТОВЪ
Модный домъ
Т-ва К. С. ПРОЦЕНКО и К°,
Крещатикъ, 29, прот. Пассажа. Тел. 1814. **Новость! Шерсть плисе для юбокъ. Сукно, Вельветъ, Англійскія ткани, шелкъ, плюшъ-котикъ, мѣхъ, вигонь, бумазея. Полуготовыя платья:** шелков., шерстян., кружевныя. Цѣны назнач. внѣ конкур.—безъ запроса. По субботамъ продажа остатковъ до часу дня. *39-100Р9680

Желающихъ пріобр. мебель, прос. осмот. привез. изъ имѣнія для распр. мебел. обст. барскаго дома: гостин., столов., кабинетную, конторскую, будуарную, спальную и проч., а также тюлевые занавѣсы и драпировки. Часть мебели, стильной и драпировокъ почти новая. Оцѣнка весьма низкая. Б.-Дорогожиц., 16, во дворѣ, спр. дв. Осм. отъ 11-4 ч. д. Безпересадочное трамвайное сообщеніе отъ думы 15 мин. *4-10 Р17645

Воспользуйтесь случаемъ пріобр. нужн. тов. ниже фабр. цѣнъ съ 20 ноября по 20 декабря, въ виду накопленія въ мануфакт. отд. при мебельн. маг. Ф. Яниславскаго, шелк. и др. мат., атласа, занавѣсей, портьеръ, клеенки и проч. На таковыя назнач. скидка 25 проц. съ рѣш. цѣнъ. Б.-Васильк., д. Фалера, № 10. Тамъ-же случ. прод. больш. нов. несгор. касса, стоющ. 600 руб., за 325 р. * 3-10Р17845



Доставка съ вокзала домашн. вещей и товаровъ и распаковка. вcср8-50 Р16978

Фотографія Езерскаго Б. Васильк., 37, снимаетъ: 10 открыт. отъ 1 р., 12 виз. карт. отъ 1 р. 50 к., 12 каб. порт. отъ 3 р. 50 к. увелич. порт. отъ 1 р. шт. 31-100 Р16340

Управленіе Юго-Западныхъ ж. д. объявляетъ, что 1 декабря с. г. въ 11 ч. дня на ст. Кишиневъ—Городъ состоится продажа двухъ вагоновъ пшеницы, прибывшей по накладнымъ ст. Колбасная, за №№ 4162 и 4163. Р18154



Шорный магазинъ **И. МАСАЛИТИНА** Кіевъ Крещатикъ № 9 **САНИ** новые и малоѣзжанные. Лучш. фабрикъ городск. и провинц. 45-100Р15058

Экипажи прод. и сани разн., не дор. Под., Спасская ул., 11. 10-10Р17251



ЭКИПАЖИ **Милянскаго,** Софійская, домъ № 15.
Принимаю заказы и ремонтъ. срвс22-50Р13717

Массажистка оп. ищ. практ., мож. общ. масс. Срѣтенск., 10, кв. 3. ср4-4 Р16962

Акушерка Э. Э. Ериклинцева приним. на домъ больн., секрет. беременныхъ и роженицъ. Рейтарская, 11. 65 100 Р11935

Родильное убѣжище **акушерки Янковской.** Приним. беременныхъ и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5а, кв. 3. к35-100Р15090

БРАКОРАЗВОДНЫЯ дѣла во всѣхъ консисторіяхъ спеціально веду. Усыновленіе и узаконеніе дѣтей. Составленіе дѣловыхъ бумагъ, прошеній и проч. Выработка уставовъ коммерческихъ предпріятій и хлопоты по утвержденію ихъ. Пріемъ отъ 9—12 ч. дня и отъ 4—7 ч. вечера. Фундуклеевская ул., домъ № 42, кварт. 22. В. А. Чайковскій. в77-100 Р12770

Городская Аукціонная Камера
Подолъ, Контрактовый домъ.
Аукціонъ 27 ноября, съ 12 час. дня. Продажѣ подлежатъ: мягкая мебель, шкафы, столы и друг. предметы. Р18142

Безъ торга, за 200 р., прод. подерж. хорош. загр. **піанино.** Фундук., 19, кв. 14. срптес 4-4 Р17814

Мебель фабрики М. ДАБОЛИНГА

Михайловская, № 9.
Американскія складные шкафики, спальная, англійская и Рококо, кабинетная и библіотечная, гостиная, столовая и разная мебель. пдсрпт20-25Р15728

Прод. по случаю токарный станокъ по дереву и по металлу. Кіевъ, Б.-Васильковская, № 130. 2-3 Р18107

По случаю отъѣзда дешево продается рояль, разн. мебель и передается квартира 4 ком. Крещатикъ, 34. Пассажъ, кв. 40 (2-е парад. съ прав. стор). вс1-2 Р18167

28 ноября, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда типографскихъ работъ для Кіевскаго городского общественнаго управленія срокомъ на 1 годъ.
Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть у экзекутора городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Требуется квартира въ пять комнатъ со всѣми удобствами. Предложенія письменно: Кузнечная, Штабъ 4-го Округа пограничной стражи. к2-3 1529

Бар. кварт. отъ 6 или 5 ком. цент. отоп., эл. осв. М.-Владим., 31. №8-10 Р17467

Квартира 6 комн. съ мебелью отд. въ наемъ до 1 мая. Бульварно-Кудрявская, № 27, кв. 7. №3-3 Р17954

Передается
квартира, теплая, сухая въ 6 комнатъ, ванна, 2 людскихъ и всѣ удобства по М.-Благовѣщенской, № 74, кв. 5 Тутъ-же продается почти новый рояль Беккера и мебель. срсб2-3 Р18010

Комната отдается въ особнякѣ. Лютеранская, 28, кв. 1, для дамы только рус. Вид. мож. отъ 2—5 ч. д. 2№2-4Р18043

Квартиры отъ 2 до 8 ком. и магазинъ въ наемъ. Прорѣзная, 24. к1-15 Р18156

Подъ складъ отдается большое помѣщеніе. Жилянская, 27. вср1-6Р18118

2500 р. отд. подъ заклад. дачи. Кузнечная, 7, кв. 3: 4—6 час. веч. №1-5 Р18163

Продаю дома, усадьбы, имѣнія и помѣщаю капит. подъ заклады. Ф. Я. Середа. 3—6 ч. в. Кузнечная ул., 7, кв. 3. 2№ 57-100Р1316

Продаю усадьбу 300 с. Уг. Межигорской и Юрков., 54/26. вср 3-3 Р17776

Въ дачн. мѣстн. при стан. Тетеревъ К.-К. ж. дор. подъ 150 дес. съ чудн. лѣс. подъ 1-ю закл. жел. 8—10,000, опиже прод. и мѣн. Михайлов. пер., 33, кв. 2. № 1-3 Р18119

Прод. без. поср. усад. съ дом. частями. Обсерватор., 11, 13, 15, сноб. 2 мѣс. Гос. Банк. Янковскій. Львов., 44, Клитин. ср4-10 1444

НАШЪ СОВѢТЪ



выписать только часы съ вѣчнымъ календаремъ.
Всякій человѣкъ не разъ испытывалъ затрудненіе лишь оттого, что не зналъ, какой именно въ данный моментъ день и число? Не одна потеря происходила вслѣдствіе невозможности опредѣлить вѣрнаго числа. Поэтому для каждаго является насущной потребностью обладать такими часами, которые бы всегда давали точное понятіе о должномъ періодѣ времени. Я законтрактировалъ все производство одной изъ величайшихъ швейцарск. фабр. часовъ календаремъ и имѣю возможность высылать эти часы по небывалой цѣнѣ только
за 4 руб. 50 коп., 2 шт. за 8 руб. 50 коп.
Часы эти настоящ. «Анкеръ» ходъ на 15 камн. изъ черн. ворон. стали, заводъ въ 40 часовъ съ металлическ. циферблатомъ, показыв. автоматически день, число и мѣсяцъ. Перес. отъ 1 шт. до 4 шт. 40 к. въ Сибирь 75 коп. Цѣпи новаго золота съ брелокомъ 75 к. и 1 р. 50 к., 2-хъ бортная 2 р. 50 к. и 3 р. 50 к. Высыл. налож. платеж. и безъ задатка съ ручат. на 6 л. Адр.: Единств. предст. И. ШТРУМФЕЛЬДЪ, Варшава, Св. Креста № 48. * 1-5 Р17585

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.